JÄRVAVECKAN
RESEARCH

Delrapport 5:

Förtroende för medias rapportering och synen på religiösa grupper

Rapporten bygger på en opinionsundersökning genomförd av Indikator Opinion på uppdrag av Järvaveckan Research

Indikator Opinion

JÄRVAVECKAN
RESEARCH

Innehåll

Om Järvaveckan 3

Om Järvaveckan Research 4

Om rapporten 5

Läsanvisningar 5

Förord 7

Förtroendet för svenska nyhetsmedier 8

Förtroende för svenska nyhetsmediers förmåga att rapportera korrekt och opartiskt 11

Förtroendet för medias rapportering om kriget mellan Israel och Hamas 13

Förtroende för medias rapportering om situationen för civilbefolkningen i Gaza 15

Förtroende för medias rapportering om situationen för civilbefolkningen i Israel 17

Förtroende för medias rapportering om kriget mellan Ryssland och Ukraina 19

Förtroende för svenska nyhetsmediers rapportering om islamofobi i Sverige 21

Förtroende för svenska nyhetsmediers rapportering om antisemitism i Sverige 23

Vilken utsträckning uppfattar du att politiker i Sverige arbetar för att motverka: Antisemitism 25

Vilken utsträckning uppfattar du att politiker i Sverige arbetar för att motverka: Islamofobi 27

Synen på svenskar med olika tro 29

Synen på olika grupper: Svenskar utan religiös tro 31

Synen på olika grupper: Svenskar med kristen tro 33

Synen på olika grupper: Svenskar med judisk tro 35

Synen på olika grupper: Svenskar med muslimsk tro 37

Om undersökningen 39

- **Metodbeskrivning och genomförande** 39
- **Bakgrundsinformation** 41

Kontaktuppgifter 42

Om Järvaveckan

Järvaveckan är det övergripande namnet för tre olika verksamheter: **Järvaveckan Evenemang**, **Järvaveckan Research** och **Järvaveckan Dialog**. Bakom Järvaveckan står en ideell, politiskt och religiöst obunden stiftelse, Stiftelsen The Global Village.

Vårt **syfte** är att bidra till ett samhälle där mångfalden är en allmänt erkänd styrka. Ett samhälle där alla kan vara med och påverka samhällsutvecklingen. Den största likheten mellan människor är att vi alla är olika. Det är på den människosynen som målen om social hållbarhet och inkludering ytterst vilar.

Vår **övertygelse** är att vägen dit måste inbegripa öppna samtal som vilar på kunskap om det svenska samhället och som bygger på respekt för varandra. Denna övertygelse ligger till grund för all vår verksamhet. Vi tror på öppenheten som vägen framåt.

Vår **roll** är att vara en kraft för brobyggande och ny kunskap. Som stimulerar människor att vidga perspektiven i samhällsfrågor och utveckla sin syn på sig själva och andra. Ett brobyggande som uppmuntrar samarbete i nästa led. Vår verksamhet har tre inriktningar. Tillsammans ska de bidra till långsiktig förändring i Sverige:

- Vi organiserar mötesplatser för öppna samtal. **Möjliggörare** för människor att mötas över alla gränser.
- Vi initierar och sprider ny kunskap som ger nödvändiga insikter om det svenska samhället för upplysta samtal och offentlig debatt. **Experter** dit man vänder sig för att få nya insikter.
- Vi genomför egna aktiviteter som stöder enskilda människor i sin utveckling genom att upptäcka nya verkligheter och därmed kunna bryta barriärer. Så är vi **förändringsagenter** som förverkligar förnyelse.

Om Järvaveckan Research

Järvaveckan Research fördjupar insikter och debatt genom att ta fram och publicera nya faktarapporter och ge utrymme åt de röster och perspektiv som traditionellt förbises. Våra rapporter vilar på vetenskaplig grund, där vi tar stöd av etablerade undersökningsföretag och statistik från myndigheter.

Vår research är tänkt att bryta ytterligare ett slags utanförskap, nämligen det som uppstår när många har bestämda uppfattningar om områden och befolkningsgrupper utan att egentligen få sig en bredare bild av verkliga förhållanden.

Genom att presentera objektiv och nyanserad kunskap strävar vi efter att bryta ner fördomar och öka förståelsen för de komplexa realiteter som präglar det svenska samhället idag.

Samarbete är avgörande för vårt arbete, och vi samarbetar med olika **kunskapspartners** såsom företag, organisationer och myndigheter. Detta säkerställer att våra rapporter är solid grundade, relevanta och dagsaktuella. Dessutom ger det oss möjlighet att sprida våra resultat omfattande och påverka samhällsdebatten.

Om rapporten

Syftet med undersökningen är att samla kunskap om hur boende i utsatta områden tycker och tänker i olika dagsaktuella frågor. Delrapporten ***Förtroende för medias rapportering och synen på religiösa grupper*** analyserar hur förtroendet för medias rapportering om en rad högaktuella ämnen skiljer sig mellan olika grupper. Rapporten redovisar också hur boende i och utanför utsatta områden ser på olika religiösa grupper.

Underlaget i den här rapporten kommer från en unik datainsamling där vi samlat in svar från mer än 3 300 boende i utsatta områden. Bland dessa deltagare finns individer som ursprungligen kommer från 122 olika födelseländer. För att jämföra resultaten med den breda allmänheten har vi därtill genomfört en parallell datainsamling där vi ställt samma frågor till ett slumpmässigt urval av 1 000 individer som bor i övriga Sverige,

Läsanvisningar

Rapporten har följande disposition. Den inleds med en kort sammanfattning som presenterar rapportens resultat. Därefter följer en detaljerad redovisning av de svarandes syn på respektive svarsalternativ. Redovisningen sker uppdelat på fyra olika geografiska och demografiska nedbrytningar: **A)** Skattningar för svarande som bor i Sverige, exklusive utsatta områden. Den här kolumnen heter i resultatframställan ***övriga Sverige***. **B)** Skattningar för boende i något av polisen definierade utsatta områden. Den här kolumnen heter i resultatframställan ***utsatta områden***. För att bidra med ytterligare nyans i svaren har vi därtill valt att redovisa svaren bland de som bor i ett utsatt område uppdelat på huruvida man har **C)** ***svensk bakgrund*** eller **D)** ***utländsk bakgrund***.[1]

Den genomgående resultatframställan är att resultaten presenteras som andelar som uppgett respektive svarsalternativ. Utöver dessa andelar presenteras ett ***balansmått*** för respektive nedbrytning. Balansmåttet beräknas genom att vi tar andelen som uppgett något av de positiva svarsalternativen på respektive fråga, minus andelen som uppgett något av de negativa svarsalternativen för respektive fråga. Teoretiskt kan balansmåttet variera från -100

[1] Definitionen av utländsk bakgrund är här huruvida man är född i ett annat land än Sverige, eller om man är född i Sverige, men har två föräldrar som är födda utanför Sverige.

till +100, där positiva värden indikerar att det är fler som har en positiv inställning till det som mäts, medan negativa värden visar att det är fler som har en negativ inställning. Det är dock viktigt att komma ihåg att balansmåttet bara är en indikator. Det ger oss en generell bild av hur en viss grupp av personer ser på en fråga, men det kan inte berätta exakt hur många som har en viss åsikt.

Tabellen kompletteras med en kort text som lyfter fram eventuella skillnader och likheter mellan de olika grupperna. På den efterföljande sidan visualiseras resultaten med stapeldiagram nedbrutna på övriga Sverige, svarande med svensk bakgrund i utsatta områden och svarande med utländsk bakgrund i utsatta områden. Bredvid stapeldiagrammet visualiseras samma nedbrytning där andelen Vet ej/känner ej till exkluderats.

Förord

Förtroende för nyhetsmedier är grundläggande för ett välfungerande samhälle, där informationsflödet utgör en väsentlig del av demokratin och det offentliga samtalet. I tider av ökad polarisering, snabbt informationsflöde och desinformation är det viktigt att vi sätter fokus på hur detta förtroende påverkas. Det är mot denna bakgrund som vi publicerar den femte och sista delrapporten av vår rapportserie ”Sverigerapporten.” I den här delrapporten tittar vi på förtroendet för svenska nyhetsmedier, deras opartiskhet och korrekthet i nyhetsrapporteringen i olika frågor samt bemötandet och synen på olika grupper i Sverige.

Med bas i en unik undersökning, som samlade in över 3 300 svar från personer bosatta i utsatta områden, och en parallell datainsamling bland 1 000 personer bosatta i övriga delar av Sverige, belyser rapporten viktiga skillnader och trender inom olika befolkningsgrupper.

Ett av de centrala teman som undersöks är förtroendet för svenska nyhetsmedier som institution. Resultaten visar på skillnader mellan boende i utsatta områden och övriga Sverige, samt mellan personer med svensk och utländsk bakgrund inom dessa områden. 46 procent av boende i utsatta områden har ”**ganska stort**” eller ”**mycket stort**” förtroende för landets nyhetsmedier, jämfört med övriga Sverige där motsvarande siffra är 52 procent. Vidare har 28 procent av boende i utsatta områden med utländsk bakgrund ”**mycket litet**”, förtroende jämfört med övriga Sverige (17%).

Rapporten granskar även förtroendet för nyhetsmediers rapportering om olika ämnen, såsom konflikter och frågor relaterade till identitet. Även här ser vi ett liknande mönster, där boende i utsatta områden tenderar att ha lägre förtroende jämfört med de i övriga Sverige. Att vi ser en så pass stor skillnad beroende på boendeort och bakgrund är oroande.

Vi hoppas därför att denna rapport ska inspirera fortsatt utforskning av ämnet och av åtgärder för att stärka förtroendet för svenska nyhetsmedier. Genom att förstå vad som ligger bakom de identifierade skillnaderna och mönstren kan vi arbeta mot att skapa ett förtroendeingivande medielandskap för alla medborgare i Sverige.

Ahmed Abdirahman, Vd & grundare, Järvaveckan

Förtroendet för svenska nyhetsmedier

Förtroendet för svenska nyhetsmedier spelar en central roll i ett fritt och demokratiskt samhälle genom att granska makten och bidra med information om aktuella samhällsproblem. Under senare år har etablerade nyhetsmedier som institution kommit att ifrågasättas alltmer, och vi har sett en ökad polarisering i förtroendet för nyhetsrapportering. Denna rapport undersöker förtroendet som olika grupper har för svenska nyhetsmedier i allmänhet och rapporteringen om specifika områden i synnerhet. Vi inleder dock med att undersöka hur stort eller litet förtroende boende i och utanför utsatta områden har för svenska nyhetsmedier som institution. Frågan som ställdes var *”Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete?”* Svarsalternativen som de svarande hade att välja på var Mycket stort förtroende; Ganska stort förtroende; Ganska litet förtroende; Mycket litet förtroende; Vet inte / Känner ej till.

Vi börjar med att konstatera att förtroendet är något högre bland de som bor i övriga Sverige, där 52 procent uttrycker ett ganska stort eller mycket stort förtroende, jämfört med de som bor i ett utsatt område, där motsvarande siffra är 46 procent. Denna skillnad återspeglas i balansmåttet, som är positivt för boende i övriga Sverige (+7) men negativt för boende i utsatta områden (-3).

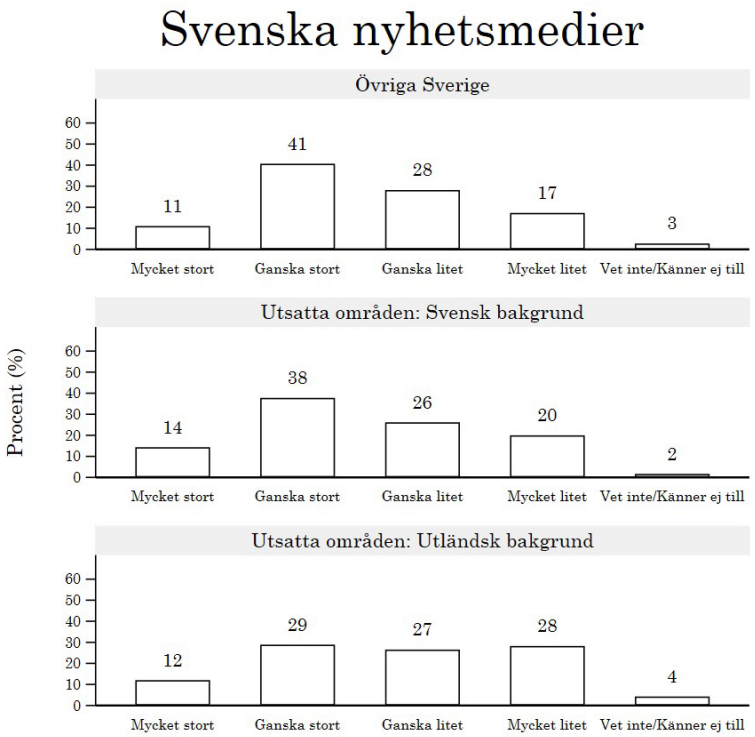
När vi dyker djupare in i resultaten och ser på förtroendet bland boende i utsatta områden beroende på svensk eller utländsk bakgrund, framträder en ännu tydligare skillnad. Den negativa balans som observerades i utsatta områden tycks till största delen bero på att svarande med utländsk bakgrund (41%) har betydligt lägre förtroende för nyhetsmedier jämfört med de med svensk bakgrund (52%).

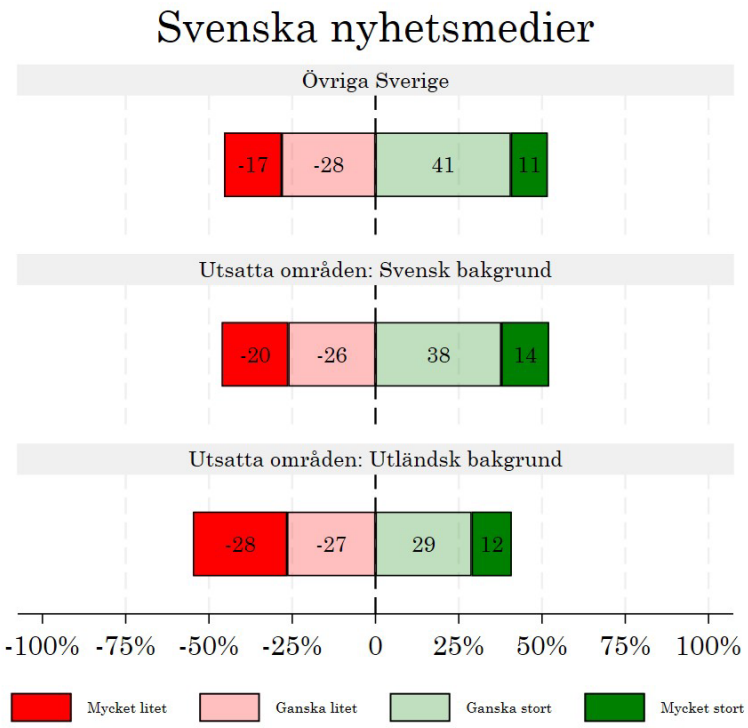
En av de mest anmärkningsvärda skillnaderna framgår när vi jämför andelen som har ett mycket litet förtroende för nyhetsmedier. Bland boende med utländsk bakgrund i utsatta områden är denna siffra 28 procent, vilket är betydligt högre än för de som bor i övriga Sverige, där motsvarande siffra är 17 procent. Dessa resultat visar att det finns betydande skillnader i förtroendet för nyhetsmedier mellan boende i övriga Sverige och boende i utsatta områden, samt mellan personer med svensk och utländsk bakgrund inom utsatta områden. Att förstå och adressera dessa skillnader är viktigt för att främja förtroendet för nyhetsmedier som en institution och för att säkerställa att rapporteringen är inkluderande och representativ för alla grupper i samhället.

Tabell 1 Förtroendet för svenska nyhetsmedier (procent, balansmått)

			Utsatta områden	
	Övriga Sverige	Utsatta områden	Svensk bakgrund	Utländsk bakgrund
Mycket stort	11	13	14	12
Ganska stort	41	33	38	29
Ganska litet	28	26	26	27
Mycket litet	17	23	20	28
Vet inte/Känner ej till	3	3	2	4
Balansmått	+7	-3	+6	-14
Total	100	98	100	100
Antal svar	985	3 300	1 663	1 295

Kommentar: Kommentar: Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var ”Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete?” följt av en rad institutioner. Den här tabellen visar förtroendet för svenska nyhetsmedier. Svarsalternativen som de svarande hade att välja på var Mycket stort förtroende; Ganska stort förtroende; Ganska litet förtroende; Mycket litet förtroende; Vet inte / Känner ej till.





Kommentar: Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var ”Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete?” följt av en rad institutioner. Den här tabellen visar förtroendet för svenska nyhetsmedier. Svarsalternativen som de svarande hade att välja på var Mycket stort förtroende; Ganska stort förtroende; Ganska litet förtroende; Mycket litet förtroende; Vet inte / Känner ej till.

Förtroende för svenska nyhetsmediers förmåga att rapportera korrekt och opartiskt

Det allmänna förtroendet för svenska nyhetsmedier visade sig innehålla skillnader (tabell 1). Vidare redogör vi nu för förtroendet för korrekt och opartiskt rapporterande av svenska nyhetsmedier på ett antal områden. Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var ”*Hur stort förtroende har du för svenska nyhetsmediers förmåga att rapportera korrekt och opartiskt om följande*” följt av olika områden och grupper. Svarsalternativen som de svarande hade att välja på var Mycket stort förtroende; Ganska stort förtroende; Ganska litet förtroende; Mycket litet förtroende; och Ingen uppfattning.

Journalisters yrkeskodex innefattar bland annat riktlinjer kring korrekthet och etiska ställningstaganden i rapporteringen. Förtroendet för hur väl journalister lever upp till dessa är utgångspunkten för följande avsnitt. De svarades syn på svenska nyhetsmediers förmåga att rapportera korrekt och opartiskt på ett antal aktuella områden avrapporteras nedan. De områden som ligger i fokus är både av storpolitisk och identitetspolitisk karaktär.

Bedömningen av hur opartisk och korrekt svenska nyhetsmedier rapporterar om två pågående konflikter går isär. Boenden i utsatta områden med utländsk bakgrund har markant lägre förtroende för hur väl svenska nyhetsmedier gör sitt jobb i den här bemärkelsen. En övergripande trend går att urskilja där boende i utsatta områden har lägst förtroende för nyhetsrapporteringen medan boende i övriga Sverige besitter det högsta förtroendet.

Frågan om *rapporteringen om kriget mellan Israel och Hamas* avviker i avseendet att de boende med svensk bakgrund i utsatta områden har högre förtroende för nyhetsrapporteringen än boende i övriga Sverige. Rapporteringen om civilbefolkningens situation i Gaza och Israel bedöms i stort sett likvärdigt dålig då knappt en fjärdedel av de svarande med utländsk bakgrund har mycket eller ganska högt förtroende för hur den sker.

Förtroendet för hur nyhetsmedier rapporterar om antisemitism och islamofobi i Sverige är lågt men med något större variation. Endast 18 procent av boende i utsatta områden med utländsk bakgrund har förtroende för svenska nyhetsmediers rapportering om islamofobi i Sverige och bara några procentenheter högre (23%) har förtroende för motsvarande rapportering om antisemitism.

Tabell 2 Andel med ganska eller mycket stort förtroende för svenska nyhetsmediers rapportering om olika områden (procent)

			Utsatta områden	
	Övriga Sverige	Utsatta områden	Svensk bakgrund	Utländsk bakgrund
Kriget mellan Israel och Hamas	43	29	37	21
Kriget mellan Ukraina och Ryssland	58	43	55	31
Situationen för civilbefolkningen i Gaza	43	30	36	23
Situationen för civilbefolkningen i Israel	41	29	33	25
Antisemitism i Sverige	34	27	32	23
Islamofobi i Sverige	29	23	29	18
Antal svar	976	3 226	1 662	1 315

Kommentar: Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var ”Hur stort förtroende har du för svenska nyhetsmediers förmåga att rapportera korrekt och opartiskt om följande.” Svarsalternativen som de svarande hade att välja på var Mycket stort förtroende; Ganska stort förtroende; Ganska litet förtroende; Mycket litet förtroende; Ingen uppfattning.

Förtroendet för medias rapportering om kriget mellan Israel och Hamas

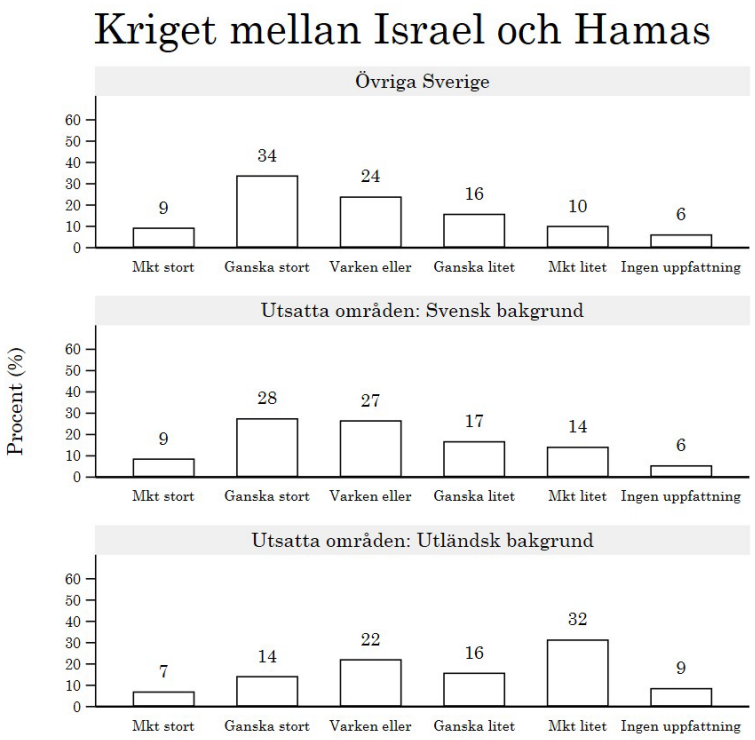
Förtroendet för hur svenska nyhetsmedier rapporterar om kriget mellan Israel och Hamas går isär. Liknande andelar av befolkningen uppger att de har *mycket stort* förtroende oberoende på var i landet de bor och vilken bakgrund de har. De stora skillnader i förtroende finner vi bland dem som uppger *ganska stort* förtroende. Bland de med utländsk bakgrund i utsatta områden är det endast 14 procent som uppger att de har *ganska stort förtroende* för svenska nyhetsmediers rapportering om kriget mellan Israel och Hamas vilket summerar till 21 procent som har *ganska eller mycket stort förtroende* för rapporteringen. Bland boende i övriga Sverige är motsvarande andel med *ganska stort förtroende* 34 procent och totalt är det 43 procent som har *ganska eller mycket stort förtroende* för rapporteringen. Förtroendegapet, de som uppgav *ganska eller mycket stort förtroende,* är 22 procentenheter mellan dessa två grupper. Motsatt mönster finns i andelen som har *mycket litet förtroende* för rapporteringen där nästan 1/3 av de svarande i utsatta områden med utländsk bakgrund uppger sig har *mycket litet förtroende* för rapporteringen jämfört med 10 procent av de boende i övriga Sverige.

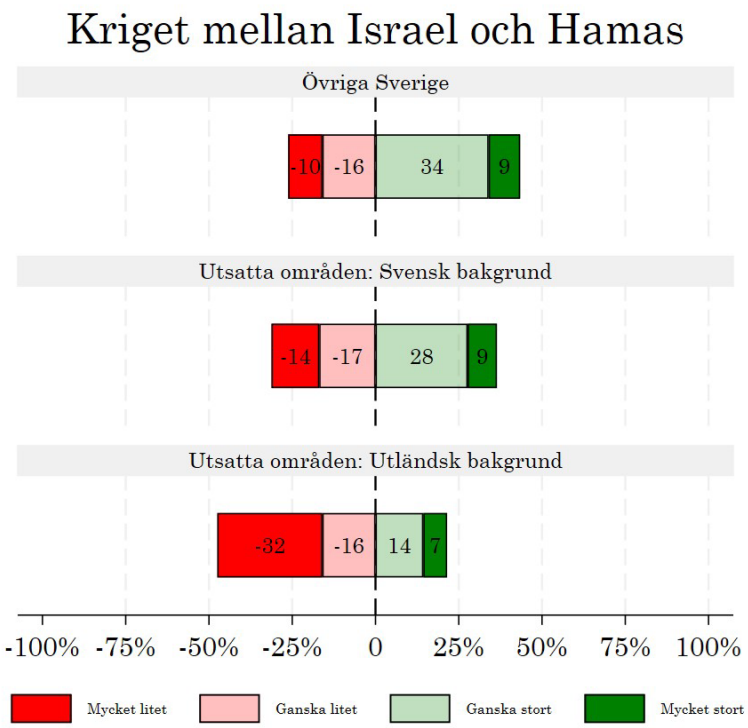
Skillnaden mellan grupperna när det gäller att ha eller inte ha förtroende blir tydligt när vi studerar balansmåtten. Balansmåttet för förtroende för svenska nyhetsmediers rapportering om kriget mellan Israel och Hamas är tydligt negativt (-27) för boende i utsatta områden med utländsk bakgrund jämfört med övervägande positivt (+17) för boende i övriga Sverige.

Tabell 3 Förtroendet för svenska nyhetsmediers rapportering om kriget mellan Israel och Hamas (procent, balansmått)

			Utsatta områden	
	Övriga Sverige	Utsatta områden	Svensk bakgrund	Utländsk bakgrund
Mycket stort förtroende	9	8	9	7
Ganska stort förtroende	34	21	28	14
Varken stort eller litet förtroende	24	25	27	22
Ganska litet förtroende	16	16	17	16
Mycket litet förtroende	10	22	14	32
Ingen uppfattning	6	8	6	9
Balansmått	+17	-9	+6	-27
Total	99	100	101	100
Antal svar	976	3 226	1 662	1 315

Kommentar: Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var ”Hur stort förtroende har du för svenska nyhetsmediers förmåga att rapportera korrekt och opartiskt om följande.” Svarsalternativen som de svarande hade att välja på var Mycket stort förtroende; Ganska stort förtroende; Ganska litet förtroende; Mycket litet förtroende; Ingen uppfattning.





Kommentar: Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var ”Hur stort förtroende har du för svenska nyhetsmediers förmåga att rapportera korrekt och opartiskt om följande.” Svarsalternativen som de svarande hade att välja på var Mycket stort förtroende; Ganska stort förtroende; Ganska litet förtroende; Mycket litet förtroende; Ingen uppfattning.

Förtroende för medias rapportering om situationen för civilbefolkningen i Gaza

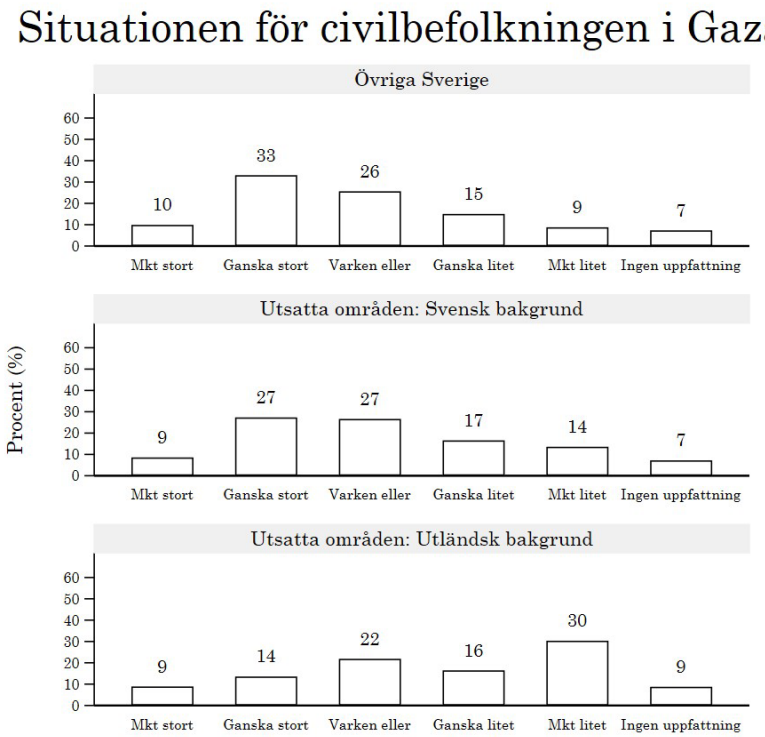
Mönstret i förtroende för medias rapportering om situationen för civilbefolkningen i Gaza känns igen från förtroendet för rapporteringen om kriget mellan Israel och Hamas. Medan liknande andelar av befolkningen uppger att de har mycket stort förtroende respektive ganska litet förtroende så återfinnes de stora skillnaderna i svarsalternativen ganska stort förtroende och mycket litet förtroende. Återigen uppger nästan 1/3 av de svarande med utländsk bakgrund i utsatta områden att de har mycket litet förtroende för svenska nyhetsmediers rapportering, nu om situationen för civilbefolkningen i Gaza. Knappt 10 procent av boende i övriga Sverige är av samma åsikt.

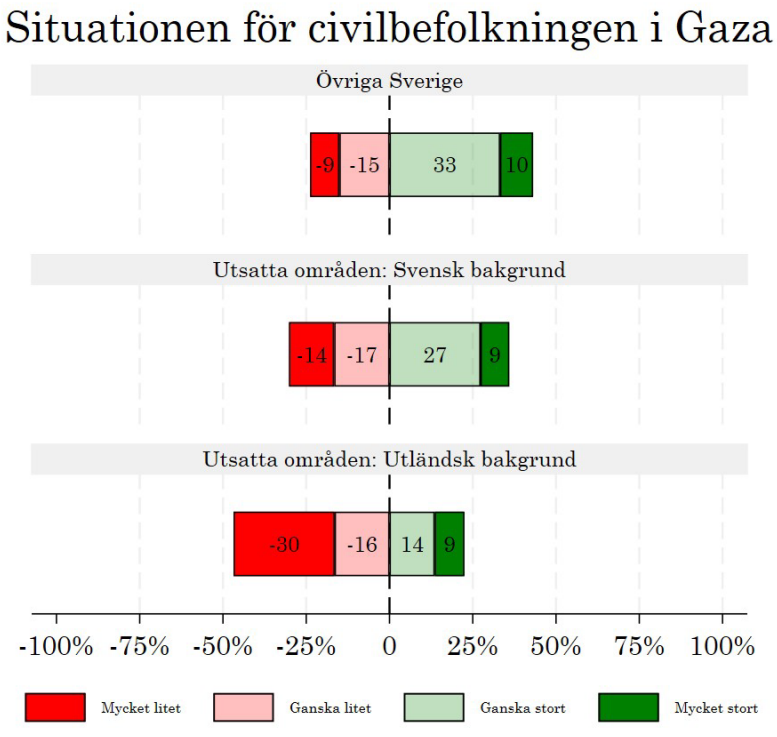
Andra sidan av förtroende skalan, de som uppger att de har förtroende visar på omvänt mönster. Här är det inte i det yttersta värdet (mycket stort förtroende) som skillnaderna återfinns utan i den något mildare formuleringen ganska stort förtroende. 33 procent av boende i övriga Sverige uppger att de har ganska stort förtroende. Andelen som uppger att de har förtroende för rapporteringen uppgår till 43 procent. 14 procent av boende i utsatta områden med utländsk bakgrund uppger att de har ganska stort förtroende, och tillsammans summerar andelen som åtnjuter förtroende till 23 procent. Skillnaderna i balansmåttet visar hur frågan delar befolkningen. Lägst balansmått (lägst förtroende) återfinns åter hos gruppen boende i utsatta områden med utländsk bakgrund medan högst balansmått och därmed störst förtroende noteras bland svarande boende i övriga Sverige. Observera att det i frågans formulering inte går att utläsa om förtroendet är stort respektive litet på grund av att rapporteringen om civilbefolkningens situation är för positiv respektive för negativ utan endast om den är korrekt och opartisk.

Tabell 4 Förtroendet för svenska nyhetsmediers rapportering situationen för civilbefolkningen i Gaza (procent, balansmått)

			Utsatta områden	
	Övriga Sverige	Utsatta områden	Svensk bakgrund	Utländsk bakgrund
Mycket stort förtroende	10	9	9	9
Ganska stort förtroende	33	21	27	14
Varken stort eller litet förtroende	26	24	27	22
Ganska litet förtroende	15	17	17	16
Mycket litet förtroende	9	21	14	30
Ingen uppfattning	7	9	7	9
Balansmått	+19	-8	+5	-23
Total	100	101	101	100
Antal svar	976	3 226	1 662	1 315

Kommentar: Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var ”Hur stort förtroende har du för svenska nyhetsmediers förmåga att rapportera korrekt och opartiskt om följande: situationen för civilbefolkningen i Gaza”.





Kommentar: Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var ”Hur stort förtroende har du för svenska nyhetsmediers förmåga att rapportera korrekt och opartiskt om följande.” Svarsalternativen som de svarande hade att välja på var Mycket stort förtroende; Ganska stort förtroende; Varken stort eller litet förtroende; Ganska litet förtroende; Mycket litet förtroende; Ingen uppfattning.

Förtroende för medias rapportering om situationen för civilbefolkningen i Israel

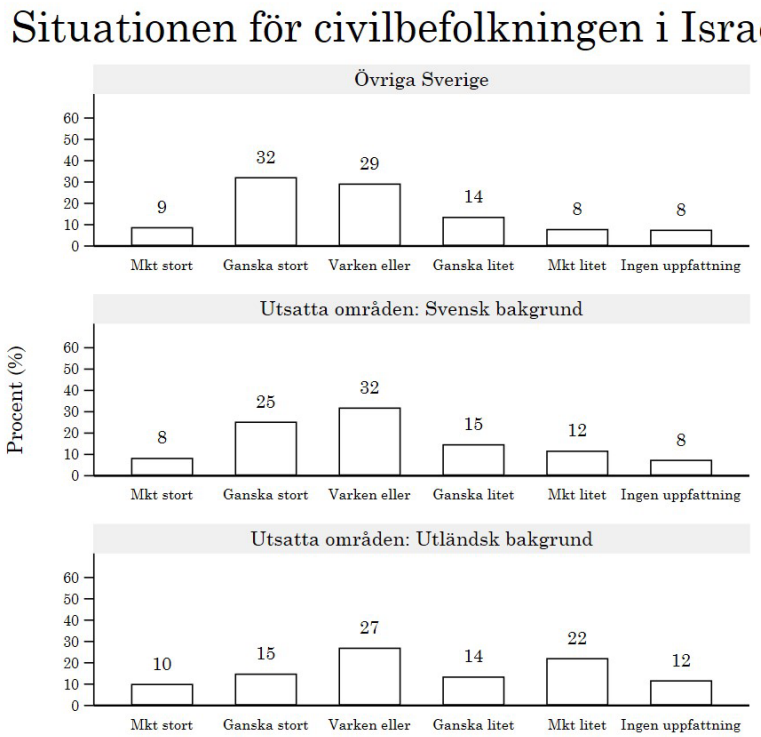
Förtroendet för svenska nyhetsmediers rapportering om situationen för civilbefolkningen i Israel liknar det förtroende som presenterades för rapporteringen om situationen för civilbefolkningen i Gaza. Skillnader i förtroende mellan olika grupper återfinns i samma mönster i fråga om rapporteringen om Gazas civilbefolkning där en högre andel av boende i utsatta områden med utländsk bakgrund uppger att de har mycket litet förtroende medan en större andel av boende i övriga Sverige anger att förtroendet är ganska stort.

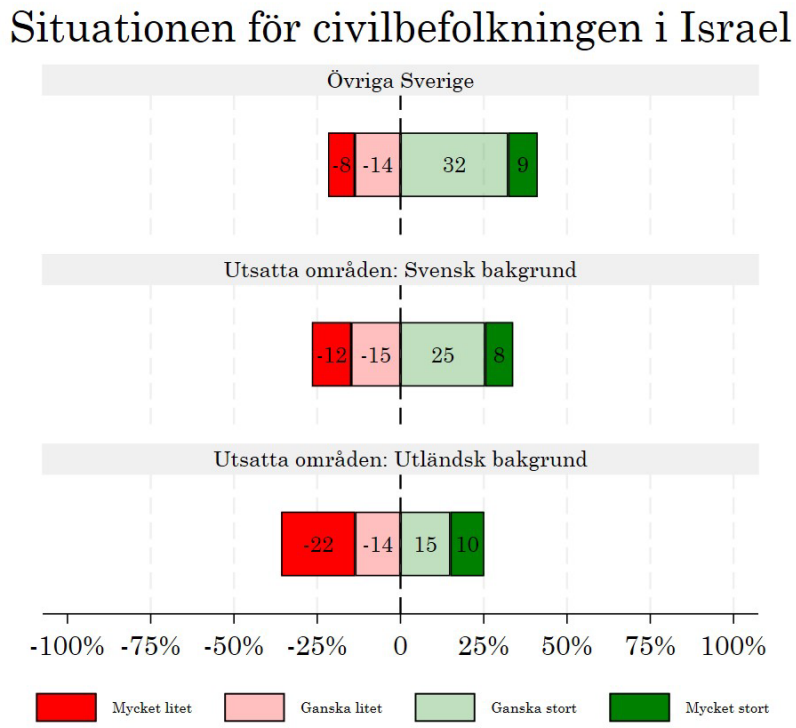
En lägre andel av boende i utsatta områden med utländsk bakgrund uppger att de har mycket litet förtroende för medias rapportering om situationen för civilbefolkningen i Israel (22%) jämfört med förtroendet för nyhetsrapporteringen om situationen för civilbefolkningen i Gaza (30%). Tillsammans med att andelen som uppger att de varken har stort eller litet förtroende respektive inte har någon uppfattning i frågan är högre i fråga om civilbefolkningen i Israel, blir balansmåttet för boende i utsatta områden med utländsk bakgrund någon mindre negativ (-11) medan balansmåttet bland boende i övriga Sverige är övervägande positivt (+19). Viktigt att påpeka är att det i frågans formulering inte går att utläsa om förtroendet är stort respektive litet på grund av att rapporteringen om civilbefolkningens situation är för positiv respektive för negativ utan endast om den är korrekt och opartisk.

Tabell 5 Förtroendet för svenska nyhetsmediers rapportering om civilbefolkningen i Israel (procent, balansmått)

			Utsatta områden	
	Övriga Sverige	Utsatta områden	Svensk bakgrund	Utländsk bakgrund
Mycket stort förtroende	9	9	8	10
Ganska stort förtroende	32	20	25	15
Varken stort eller litet förtroende	29	30	32	27
Ganska litet förtroende	14	14	15	14
Mycket litet förtroende	8	17	12	22
Ingen uppfattning	8	10	8	12
Balansmått	+19	-2	+6	-11
Total	100	100	100	100
Antal svar	976	3 226	1 662	1 315

Kommentar: Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var ”Hur stort förtroende har du för svenska nyhetsmediers förmåga att rapportera korrekt och opartiskt om följande: situationen för civilbefolkningen i Israel” Svarsalternativen som de svarande hade att välja på var Mycket stort förtroende; Ganska stort förtroende; Varken stort eller litet förtroende; Ganska litet förtroende; Mycket litet förtroende; Ingen uppfattning.





Kommentar: Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var ”Hur stort förtroende har du för svenska nyhetsmediers förmåga att rapportera korrekt och opartiskt om följande: situationen för civilbefolkningen i Israel” Svarsalternativen som de svarande hade att välja på var Mycket stort förtroende; Ganska stort förtroende; Varken stort eller litet förtroende; Ganska litet förtroende; Mycket litet förtroende; Ingen uppfattning.

Förtroende för medias rapportering om kriget mellan Ryssland och Ukraina

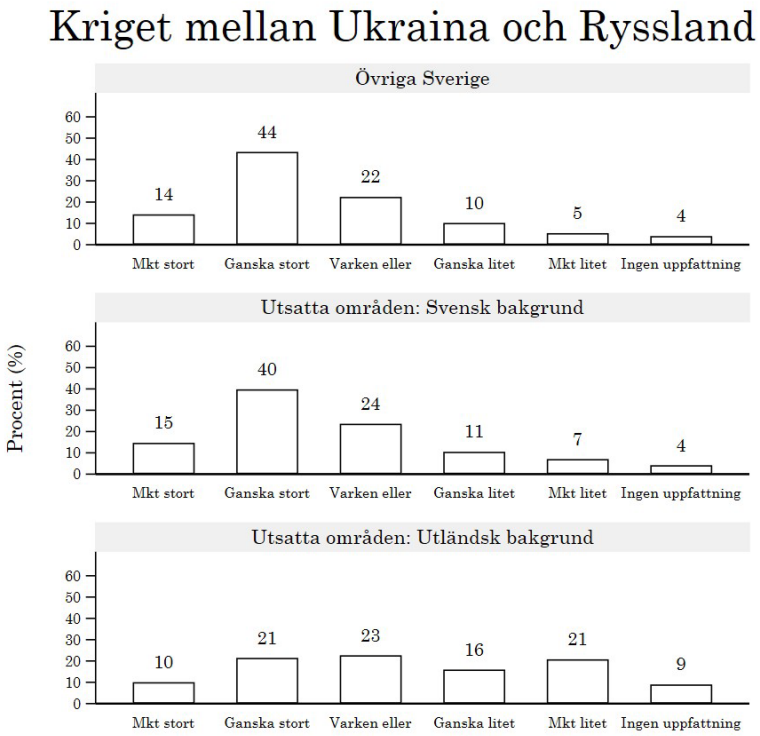
Nyhetsmediers rapportering om kriget mellan Ryssland och Ukraina åtnjuter sammantaget högre nivåer av förtroende än rapporteringen om kriget mellan Israel och Hamas. Skillnader i hur olika grupper bedömer rapporteringen återfinns dock även här och är stora. Förtroendet för nyhetsmediers rapportering om kriget mellan Ryssland och Ukraina är stort bland boende i övriga Sverige. 58 procent uppger att de har förtroende för rapporteringen jämfört med 15 procent som uppger att de inte har förtroende. Motsvarande siffror för boende i utsatta områden med utländsk bakgrund är 31 procent som har förtroende jämfört med 37 procent som inte har förtroende.

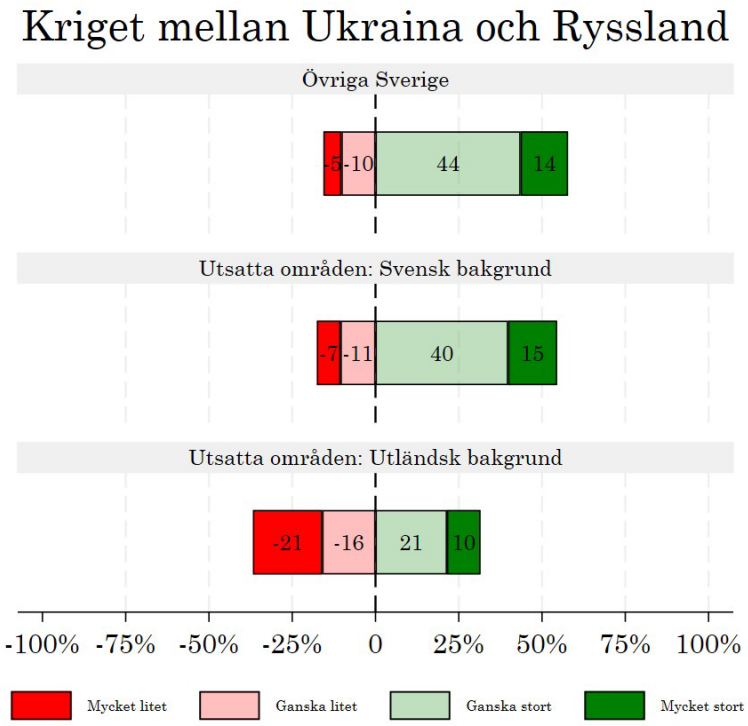
Balansmåttet tydliggör att förtroendet hos boende i utsatta områden med svensk bakgrund (+37) i stora drag liknar det förtroende som anges av boende i övriga Sverige (+43). Skillnaden är desto större inom utsatta områden där de med utländsk bakgrund har övervägande litet förtroende (-6). I de fall där förtroendet går isär mellan olika grupper, uppger boende i utsatta områden en starkare negativ inställning till förtroendet för svenska nyhetsmedier med en hög andel *mycket litet förtroende*, medan de med ett samlat större förtroende i högre utsträckning placerar sig i den något mindre övertygande kategorin *ganska stort förtroende*.

Tabell 6 Förtroendet för svenska nyhetsmediers rapportering om kriget mellan Ryssland och Ukraina (procent, balansmått)

			Utsatta områden	
	Övriga Sverige	Utsatta områden	Svensk bakgrund	Utländsk bakgrund
Mycket stort förtroende	14	12	15	10
Ganska stort förtroende	44	31	40	21
Varken stort eller litet förtroende	22	23	24	23
Ganska litet förtroende	10	13	11	16
Mycket litet förtroende	5	14	7	21
Ingen uppfattning	4	7	4	9
Balansmått	+43	+16	+37	-6
Total	99	100	101	100
Antal svar	976	3 226	1 662	1 315

Kommentar: Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var ”Hur stort förtroende har du för svenska nyhetsmediers förmåga att rapportera korrekt och opartiskt om följande: Kriget mellan Ryssland och Ukraina”. Svarsalternativen som de svarande hade att välja på var Mycket stort förtroende; Ganska stort förtroende; Varken stort eller litet förtroende; Ganska litet förtroende; Mycket litet förtroende; Ingen uppfattning.





Kommentar: Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var ”Hur stort förtroende har du för svenska nyhetsmediers förmåga att rapportera korrekt och opartiskt om följande: Kriget mellan Ryssland och Ukraina” Svarsalternativen som de svarande hade att välja på var Mycket stort förtroende; Ganska stort förtroende; Varken stort eller litet förtroende; Ganska litet förtroende; Mycket litet förtroende; Ingen uppfattning.

Förtroende för svenska nyhetsmediers rapportering om islamofobi i Sverige

Förtroendet för svenska nyhetsmediers rapportering om islamofobi varierar mellan olika grupper, särskilt mellan boende i övriga Sverige och de i utsatta områden. Tabell 7 visar att i övriga Sverige uttrycker 29 procent av de svarande att de har ganska stort eller mycket stort förtroende för rapporteringen om islamofobi, medan 29 procent anger ganska litet eller mycket litet förtroende. Balansmåttet är ±0, vilket indikerar en balans mellan positiva och negativa attityder.

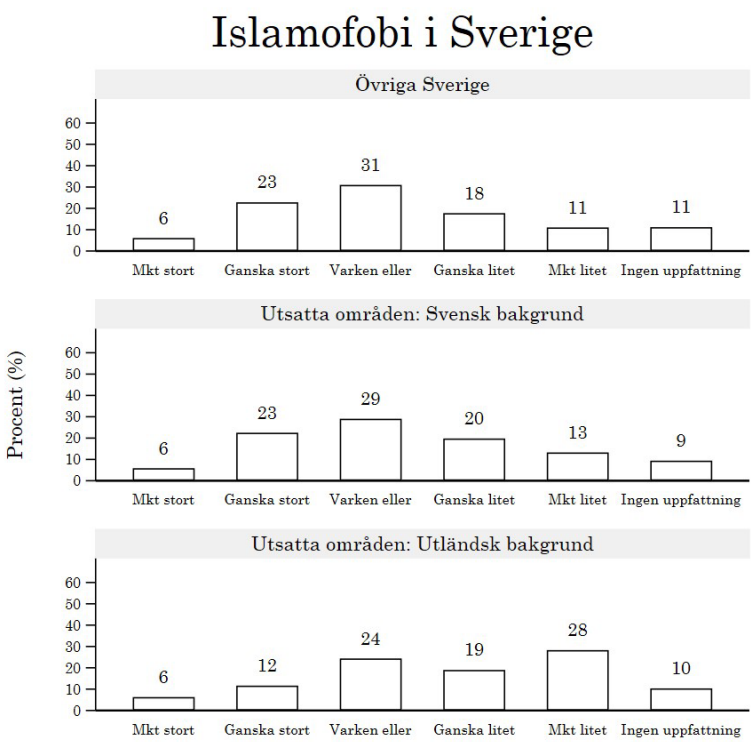
I utsatta områden är förtroendet generellt lägre. Endast 23 procent har ganska stort eller mycket stort förtroende, medan 39 procent uttrycker ganska litet eller mycket litet förtroende, med ett balansmått på -16. Detta tyder på en övervägande negativ inställning till nyhetsmediers rapportering om islamofobi.

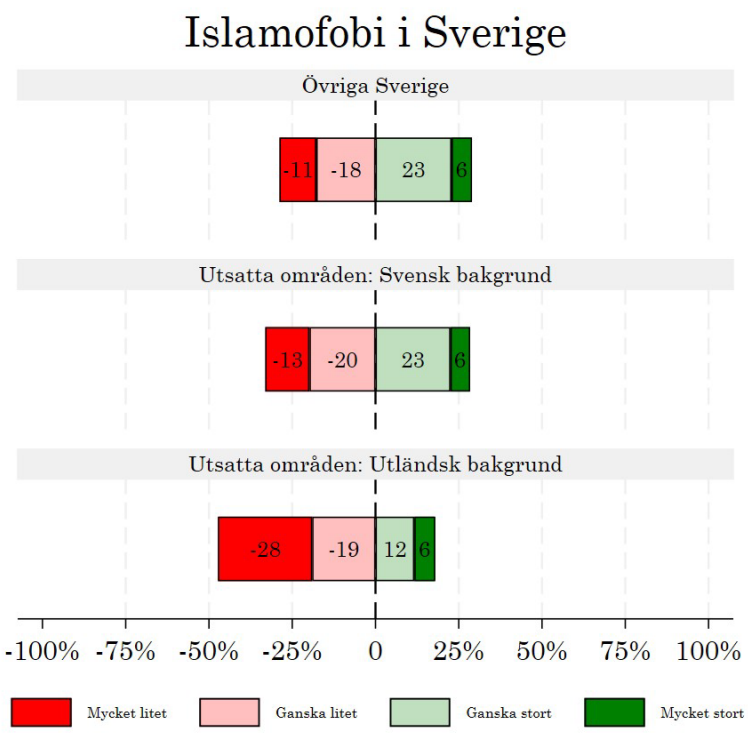
När vi tittar på svensk bakgrund i utsatta områden är balansmåttet -4, med 29 procent som har positivt förtroende och 33 procent som har negativt förtroende. Detta är något mer positivt jämfört med den generella uppfattningen i utsatta områden. Däremot ser vi en betydande skillnad bland de med utländsk bakgrund i utsatta områden. Här har endast 18 procent förtroende för rapporteringen om islamofobi, medan 47 procent har ett ganska litet eller mycket litet förtroende, vilket resulterar i ett balansmått på -29. Detta signalerar att de med utländsk bakgrund i utsatta områden har en starkt negativ syn på nyhetsmediers rapportering om islamofobi.

Tabell 7 Förtroendet för svenska nyhetsmediers rapportering om islamofobi i Sverige (procent, balansmått)

			Utsatta områden	
	Övriga Sverige	Utsatta områden	Svensk bakgrund	Utländsk bakgrund
Mycket stort förtroende	6	6	6	6
Ganska stort förtroende	23	17	23	12
Varken stort eller litet förtroende	31	27	29	24
Ganska litet förtroende	18	19	20	19
Mycket litet förtroende	11	20	13	28
Ingen uppfattning	11	10	9	10
Balansmått	±0	-16	-4	-29
Total	100	99	100	99
Antal svar	976	3 226	1 662	1 315

Kommentar: Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var ”Hur stort förtroende har du för svenska nyhetsmediers förmåga att rapportera korrekt och opartiskt om följande: Islamofobi i Sverige” Svarsalternativen som de svarande hade att välja på var Mycket stort förtroende; Ganska stort förtroende; Varken stort eller litet förtroende; Ganska litet förtroende; Mycket litet förtroende; Ingen uppfattning.





Kommentar: Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var ”Hur stort förtroende har du för svenska nyhetsmediers förmåga att rapportera korrekt och opartiskt om följande: Islamofobi i Sverige” Svarsalternativen som de svarande hade att välja på var Mycket stort förtroende; Ganska stort förtroende; Varken stort eller litet förtroende; Ganska litet förtroende; Mycket litet förtroende; Ingen uppfattning.

Förtroende för svenska nyhetsmediers rapportering om antisemitism i Sverige

Förtroendet för svenska nyhetsmediers rapportering om antisemitism visar på skillnader mellan övriga Sverige och utsatta områden, samt inom utsatta områden baserat på bakgrund. I övriga Sverige har 34 procent ett ganska stort eller mycket stort förtroende, medan 25 procent har ganska litet eller mycket litet förtroende, vilket resulterar i ett balansmått på +9.

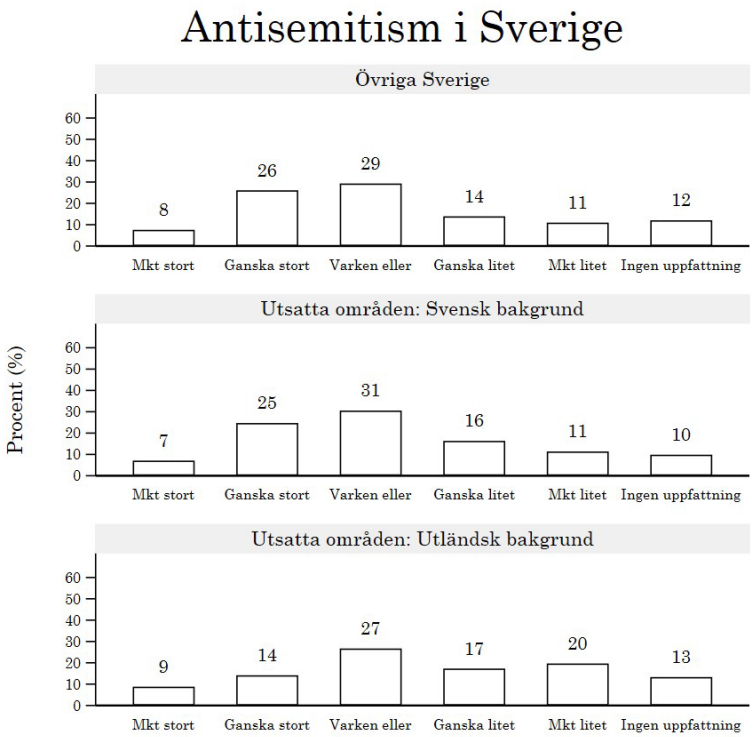
I utsatta områden är förtroendet lägre, med 27 procent som har ganska stort eller mycket stort förtroende och 32 procent som har ganska litet eller mycket litet, vilket ger ett balansmått på -5. När man tittar närmare på de med svensk bakgrund i utsatta områden är balansmåttet +5, medan det för de med utländsk bakgrund är -14. Detta indikerar en tydlig skillnad i förtroendet inom utsatta områden, med en större negativitet bland personer med utländsk bakgrund.

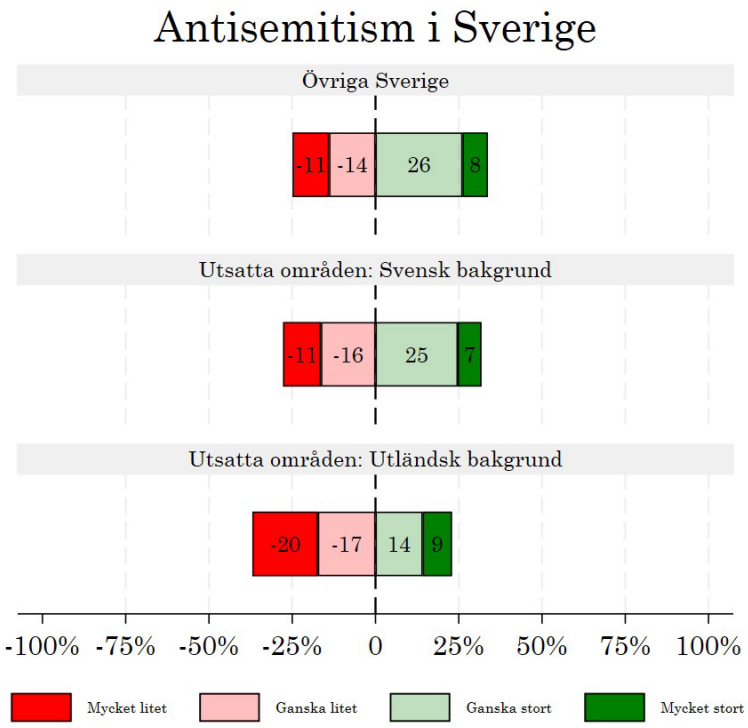
Dessa resultat visar att förtroendet för rapportering om antisemitism är högre i övriga Sverige jämfört med utsatta områden, och att personer med utländsk bakgrund i utsatta områden tenderar att ha ett betydligt lägre förtroende än de med svensk bakgrund.

Tabell 8 Förtroendet för svenska nyhetsmediers rapportering antisemitism (procent, balansmått)

			Utsatta områden	
	Övriga Sverige	Utsatta områden	Svensk bakgrund	Utländsk bakgrund
Mycket stort förtroende	8	8	7	9
Ganska stort förtroende	26	19	25	14
Varken stort eller litet förtroende	29	29	31	27
Ganska litet förtroende	14	17	16	17
Mycket litet förtroende	11	15	11	20
Ingen uppfattning	12	12	10	13
Balansmått	+9	-5	+5	-14
Total	100	100	100	100
Antal svar	976	3 226	1 662	1 315

Kommentar: Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var ”Hur stort förtroende har du för svenska nyhetsmediers förmåga att rapportera korrekt och opartiskt om följande: Antisemitism i Sverige”. Svarsalternativen som de svarande hade att välja på var Mycket stort förtroende; Ganska stort förtroende; Varken stort eller litet förtroende; Ganska litet förtroende; Mycket litet förtroende; Ingen uppfattning.





Kommentar: Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var ”Hur stort förtroende har du för svenska nyhetsmediers förmåga att rapportera korrekt och opartiskt om följande: Antisemitism i Sverige” Svarsalternativen som de svarande hade att välja på var Mycket stort förtroende; Ganska stort förtroende; Varken stort eller litet förtroende; Ganska litet förtroende; Mycket litet förtroende; Ingen uppfattning.

Vilken utsträckning uppfattar du att politiker i Sverige arbetar för att motverka: Antisemitism

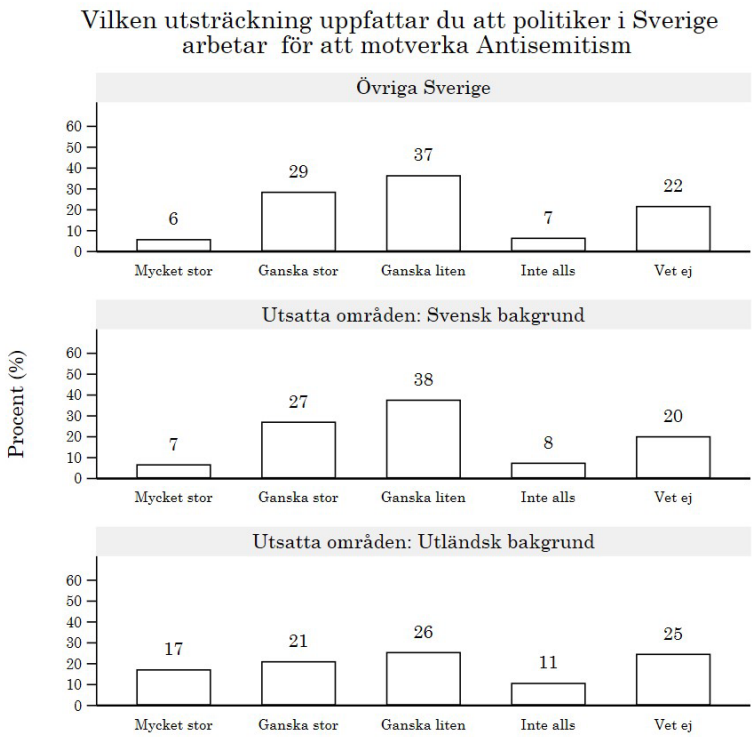
När vi nu lämnat förtroende för nyhetsrapportering på olika områden övergår frågorna till huruvida politiker i Sverige arbetar för att motverka antisemitism och islamofobi. Inledningsvis redogörs för uppfattningen om i vilken utsträckning politiker arbetar för att motverka antisemitism. För boende i utsatta områden och boende i övriga Sverige råder samsyn där 36 procent av boende i utsatta områden uppfattar att politiker arbetar för att motverka antisemitism jämfört med 35 procent i övriga Sverige. Inom gruppen boende i utsatta områden går åsikterna isär. Bland boende i utsatta områden med svensk bakgrund anser 46 procent att politikerna inte arbetar i tillräcklig stor utsträckning för att motverka antisemitism (svarsalternativen *ganska lite* utsträckning eller *inte alls)*. Motsvarande siffra bland de med utländsk bakgrund är 37 procent.

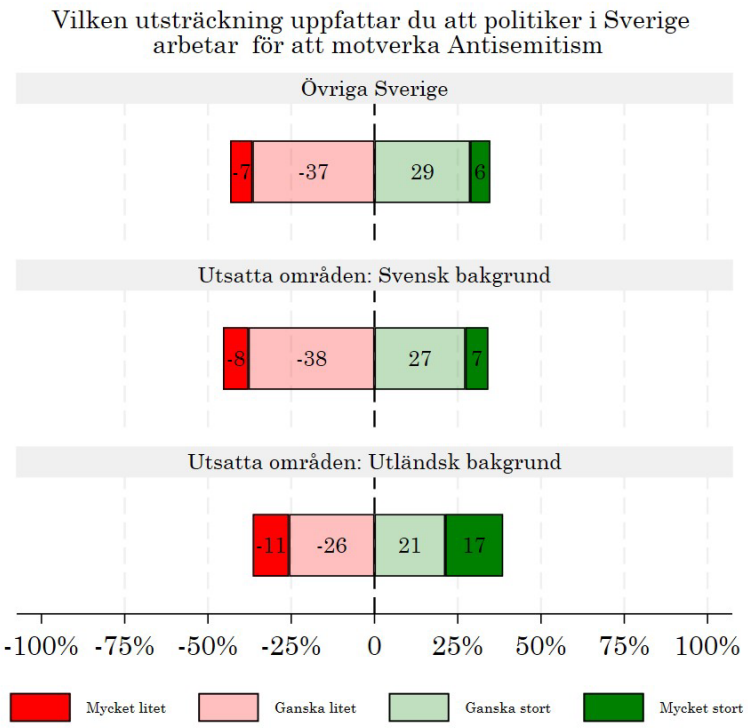
Balansmåtten visar att boende med svensk bakgrund i utsatta områden (-12) i lägst grad uppfattar att politikerna arbetar för att motverka antisemitism. **Utfallet i frågan bryter den trend som ofta framträder, där störst skillnad mellan grupper återfinns mellan boende i utsatta områden och boende i övriga Sverige**. I frågan om politikers arbete mot antisemitism uppmäts i stället störst skillnad inom gruppen boende i utsatta områden, mellan de med svensk respektive utländsk bakgrund. De med utländsk bakgrund i utsatta områden uppfattar i något högre utsträckning att politiker arbetar för att motverka antisemitism. Uppfattningen är dock i bästa fall neutral (+1) och vittnar om en blygsam inställning till arbetet mot antisemitism från politikernas sida.

Tabell 9 Vilken utsträckning uppfattar du att politiker i Sverige arbetar för att motverka: Antisemitism (procent, balansmått)

			Utsatta områden	
	Övriga Sverige	Utsatta områden	Svensk bakgrund	Utländsk bakgrund
Mycket stor utsträckning	6	12	7	17
Ganska stor utsträckning	29	24	27	21
Ganska liten utsträckning	37	32	38	26
Inte alls	7	9	8	11
Vet ej	22	24	20	25
Balansmått	-9	-5	-12	+1
Total	101	101	100	100
Antal svar	976	3 226	1 662	1 315

Kommentar: Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var ”Vilken utsträckning uppfattar du att politiker i Sverige arbetar för att motverka: Antisemitism.” Svarsalternativen som de svarande hade att välja på var Mycket stor utsträckning; Ganska stor utsträckning; Ganska liten utsträckning; Inte alls; Vet ej.





Kommentar: Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var ”Vilken utsträckning uppfattar du att politiker i Sverige arbetar för att motverka: Antisemitism.” Svarsalternativen som de svarande hade att välja på var Mycket stor utsträckning; Ganska stor utsträckning; Ganska liten utsträckning; Inte alls; Vet ej.

Vilken utsträckning uppfattar du att politiker i Sverige arbetar för att motverka: Islamofobi

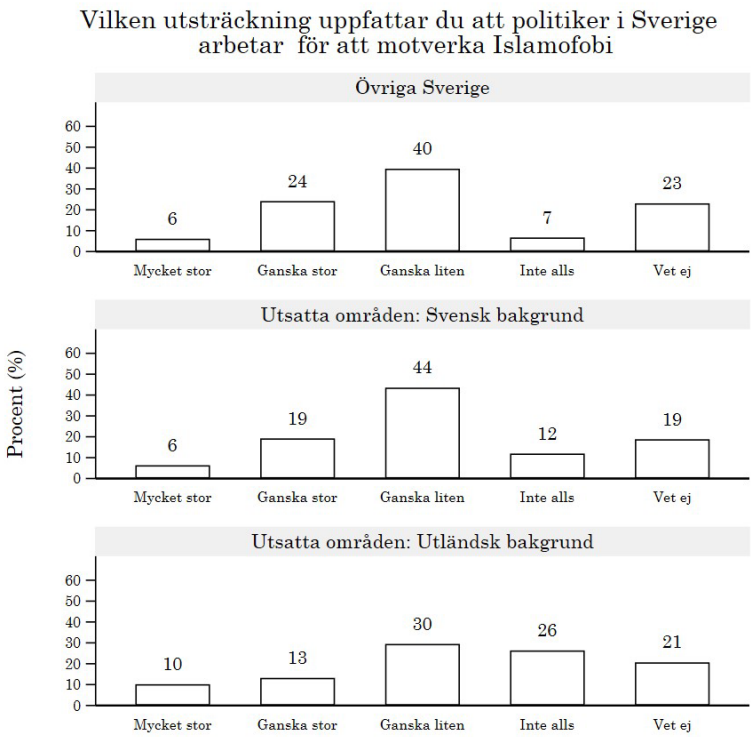
Politikers arbete för att motverka islamofobi uppfattas som liten eller obefintlig inom samtliga svarande grupper. Mellan 47 procent och 56 procent svarar att politikers arbete mot islamofobi är litet eller inte pågår alls. Utav de 56 procent av boende i utsatta områden med utländsk bakgrund uppfattar nästan hälften att politiker i Sverige inte alls arbetar för att motverka islamofobi. Motsvarande siffra bland boende i övriga Sverige är 7 procentenheter utav totalt 47 procent. Svarsalternativet som samlar högst andel svarande i alla grupper är uppfattningen att politiker i Sverige i ganska liten utsträckning arbetar för att motverka islamofobi. Svarsalternativet samlar mellan 30 och 44 procent av alla svarande.

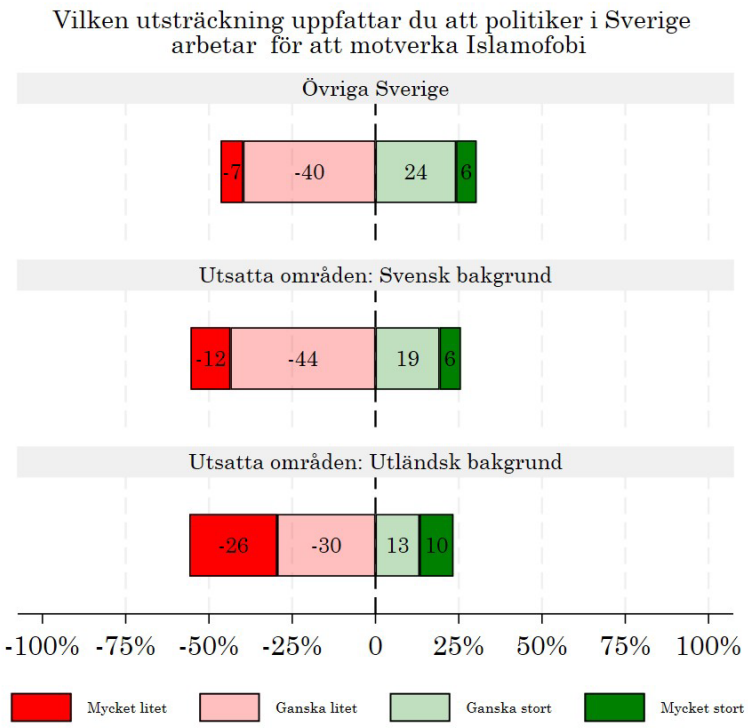
Balansmåttet sammanfattar en tydlig bild om uppfattningen om politikers arbete. Balansmåttet för boende i utsatta områden med utländsk bakgrund är -33 och för de med svensk bakgrund -31. Minst negativt balansmått finner vi i gruppen boende i övriga Sverige (-17), även där en tydlig övervikt åt litet eller obefintligt arbete från politikernas sida.

Tabell 10 Vilken utsträckning uppfattar du att politiker i Sverige arbetar för att motverka: Islamofobi (procent, balansmått)

			Utsatta områden	
	Övriga Sverige	Utsatta områden	Svensk bakgrund	Utländsk bakgrund
Mycket stor utsträckning	6	8	6	10
Ganska stor utsträckning	24	16	19	13
Ganska liten utsträckning	40	36	44	30
Inte alls	7	18	12	26
Vet ej	23	21	19	21
Balansmått	-17	-30	-31	-33
Total	100	99	100	100
Antal svar	976	3 226	1 662	1 315

Kommentar: Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var ”Vilken utsträckning uppfattar du att politiker i Sverige arbetar för att motverka: Islamofobi.” Svarsalternativen som de svarande hade att välja på var Mycket stor utsträckning; Ganska stor utsträckning; Ganska liten utsträckning; Inte alls; Vet ej.





Kommentar: Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var ”Vilken utsträckning uppfattar du att politiker i Sverige arbetar för att motverka: Islamofobi.” Svarsalternativen som de svarande hade att välja på var Mycket stor utsträckning; Ganska stor utsträckning; Ganska liten utsträckning; Inte alls; Vet ej.

Synen på svenskar med olika tro

I ett mångkulturellt och mångreligiöst samhälle som Sverige är relationerna mellan människor med olika trosuppfattningar viktiga för samhällsklimatet och den sociala sammanhållningen. Attityder och känslor som människor hyser mot varandra, baserat på religiös tro eller avsaknad av sådan, kan ha en betydande inverkan på sociala möten och känslan av samhörighet och gemenskap i ett samhälle.

Frågan som diskuteras i det avslutande avsnittet av rapporten fokuserar på att förstå dessa attityder och undersöka om känslorna som väcks gentemot svenskar med olika trosuppfattningar är huvudsakligen positiva eller negativa. De trosuppfattningar som inkluderades i undersökningen var kristen tro, muslimsk tro och judisk tro. Dessutom utforskas vilka känslor som väcks av svenskar utan religiös tro. Tabell 11A och Tabell 11B visar en sammanfattning av resultaten och redogör för andelen som uppger att de i huvudsak har positiva respektive negativa känslor.

Svenskar utan religiös tro och svenskar med en kristen tro väcker högst andel positiva känslor hos de svarande i samtliga grupper. Allra högst andel positiva känslor väcker svenskar med en kristen tro hos boende i utsatta områden med utländsk bakgrund (51%). En betydligt lägre andel positiva känslor väcker svenskar med en muslimsk tro hos boende i övriga Sverige (20%). Svenskar med en muslimsk tro är den grupp som väcker lägst andel positiva känslor överlag. Det är också den grupp där vi ser störst skillnader mellan de fyra nedbrytningarna. Jämför vi boende i utsatta områden så har 22 procent av de med svensk bakgrund positiva känslor inför svenskar med muslimsk tro, motsvarande siffra bland svarande med utländsk bakgrund är 38 procent I tabell 12–16 redovisas samtliga resultat för respektive nedbrytning.

Tabell 11A Andel med huvudsak positiva känslor inför svenskar med olika trosuppfattning (procent)

			Utsatta områden	
	Övriga Sverige	Utsatta områden	Svensk bakgrund	Utländsk bakgrund
Svenskar med en kristen tro	48	44	40	51
Svenskar utan religiös tro	46	44	47	43
Svenskar med judisk tro	32	32	30	36
Svenskar med en muslimsk tro	20	29	22	38
Antal svar	979	3 231	1 665	1 314

Kommentar: Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var ”Vilka känslor har du inför följande grupper?”. Svarsalternativen som de svarande hade att välja på var Huvudsak positiva känslor; Varken positiva eller negativa känslor, huvudsak negativa känslor, Ingen uppfattning.

Tabell 11B Andel med huvudsak negativa känslor inför svenskar med olika trosuppfattning (procent)

			Utsatta områden	
	Övriga Sverige	Utsatta områden	Svensk bakgrund	Utländsk bakgrund
Svenskar med en muslimsk tro	22	18	20	17
Svenskar med judisk tro	5	8	6	10
Svenskar med en kristen tro	3	5	5	5
Svenskar utan religiös tro	2	5	2	8
Antal svar	979	3 231	1 665	1 314

Kommentar: Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var ”Vilka känslor har du inför följande grupper?” Svarsalternativen som de svarande hade att välja på var Huvudsak positiva känslor; Varken positiva eller negativa känslor, huvudsak negativa känslor, Ingen uppfattning.

Tabell 11B visar andelen som uppgav huvudsakligen negativa känslor gentemot svenskar med olika trosuppfattningar, uppdelat efter boende i utsatta områden jämfört med övriga Sverige samt beroende på om respondenten inom utsatta områden har svensk eller utländsk bakgrund.

I övriga Sverige är det intressant att notera att en högre andel respondenter uppger att de har huvudsakligt negativa känslor gentemot svenskar med muslimsk tro jämfört med de med judisk eller kristen tro eller utan religiös tro. Andelen varierar från 22 procent för svenskar med muslimsk tro till så lågt som 2 procent för svenskar utan religiös tro.

I utsatta områden är det likaså en något högre andel som uppger negativa känslor gentemot svenskar med muslimsk tro jämfört med de med andra trosuppfattningar. Dock är skillnaderna mindre tydliga jämfört med övriga Sverige. Andelen varierar från 18 procent för svenskar med muslimsk tro till 5 procent för svenskar utan religiös tro.

När man jämför boende med svensk bakgrund i utsatta områden med de med utländsk bakgrund i samma områden, verkar det finnas vissa variationer. Till exempel uppger en något högre andel av de med svensk bakgrund negativa känslor gentemot svenskar med muslimsk tro jämfört med de med utländsk bakgrund (20% jämfört med 17%). Grupperna med utländsk och svensk bakgrund i utsatta områden uppgav något mer negativa känslor mot svenskar med judisk tro (10% respektive 6%) jämfört med övriga Sverige (5%).

Synen på olika grupper: Svenskar utan religiös tro

Inställningen till svenskar utan religiös tro varierar mellan övriga Sverige och utsatta områden, samt mellan olika bakgrunder i utsatta områden. Tabell 12 visar att 46 procent i övriga Sverige har huvudsakligen positiva känslor gentemot svenskar utan religiös tro, medan 45 procent känner varken positiva eller negativa känslor. Endast 2 procent har huvudsakligen negativa känslor, vilket ger ett balansmått på +44.

I utsatta områden har 44 procent huvudsakligen positiva känslor, medan 40 procent känner varken positiva eller negativa känslor. Här uttrycker 5 procent huvudsakligen negativa känslor, med ett balansmått på +39. Bland personer med svensk bakgrund i utsatta områden är inställningen liknande, med 47 procent som har huvudsakligen positiva känslor och ett balansmått på +45.

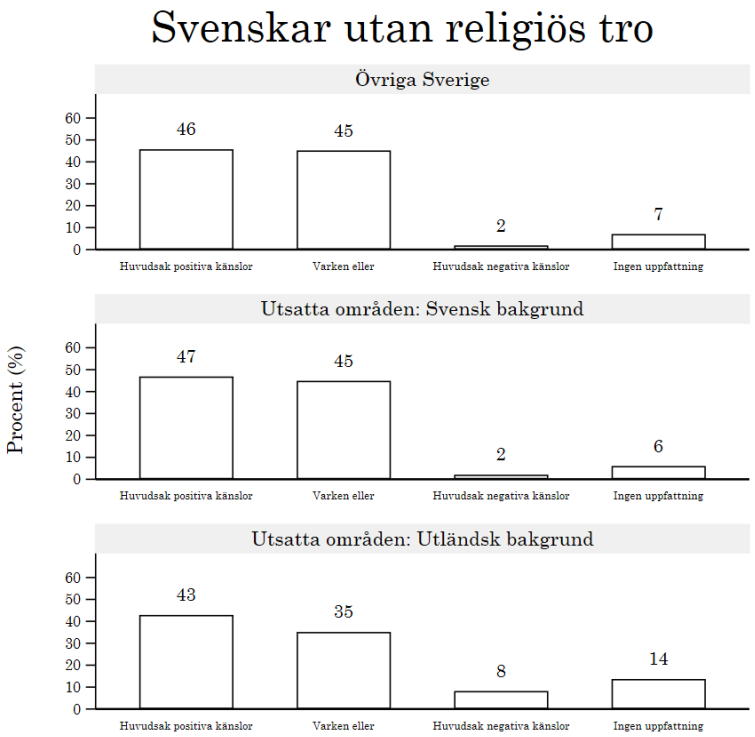
Skillnaden är större bland personer med utländsk bakgrund i utsatta områden. Här är det färre som har positiva känslor (43%), och fler som har ingen uppfattning eller huvudsakligen negativa känslor (14% respektive 8%). Balansmåttet är +35, vilket indikerar en lägre grad av positiva känslor gentemot svenskar utan religiös tro.

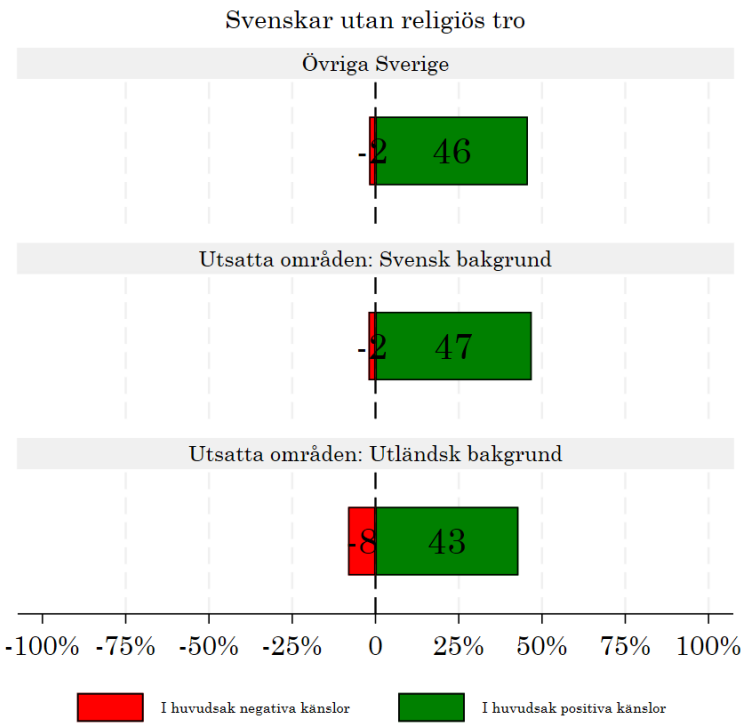
Dessa resultat visar att inställningen till svenskar utan religiös tro är generellt positiv i hela Sverige, men att det finns variationer, särskilt i utsatta områden och bland personer med utländsk bakgrund. Dessa skillnader kan spegla varierande kulturella perspektiv och graden av sekularism inom olika grupper.

Tabell 12 Inställningen till svenskar utan religiös tro (procent, balansmått)

			Utsatta områden	
	Övriga Sverige	Utsatta områden	Svensk bakgrund	Utländsk bakgrund
Huvudsak positiva känslor	46	44	47	43
Varken positiva eller negativa känslor	45	40	45	35
Huvudsak negativa känslor	2	5	2	8
Ingen uppfattning	7	11	6	14
Balans	+44	+39	+45	+35
Total	100	100	100	100
Antal svar	979	3 231	1 665	1 314

Kommentar: Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var ” Vilka känslor har du inför följande grupper? Svenska utan religiös tro”. Svarsalternativen som de svarande hade att välja på var huvudsak positiva känslor; Varken positiva eller negativa känslor, huvudsak negativa känslor, Ingen uppfattning.





Kommentar: Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var ” Vilka känslor har du inför följande grupper? Svenskar utan religiös tro” Svarsalternativen som de svarande hade att välja på var huvudsak positiva känslor; Varken positiva eller negativa känslor, huvudsak negativa känslor, Ingen uppfattning.

Synen på olika grupper: Svenskar med kristen tro

Inställningen till svenskar med kristen tro varierar mellan övriga Sverige och utsatta områden, och även mellan olika bakgrunder i utsatta områden. Tabell 13 visar att 48 procent i övriga Sverige har huvudsakligen positiva känslor gentemot svenskar med kristen tro, medan 42 procent känner varken positiva eller negativa känslor. Endast 3 procent har huvudsakligen negativa känslor, vilket resulterar i ett balansmått på +45.

I utsatta områden är 44 procent huvudsakligen positiva till svenskar med kristen tro, medan 41 procent är neutrala. Huvudsakligen negativa känslor finns hos 5 procent av svarspersonerna. Detta ger ett balansmått på +39, vilket visar en något mindre positiv inställning jämfört med övriga Sverige.

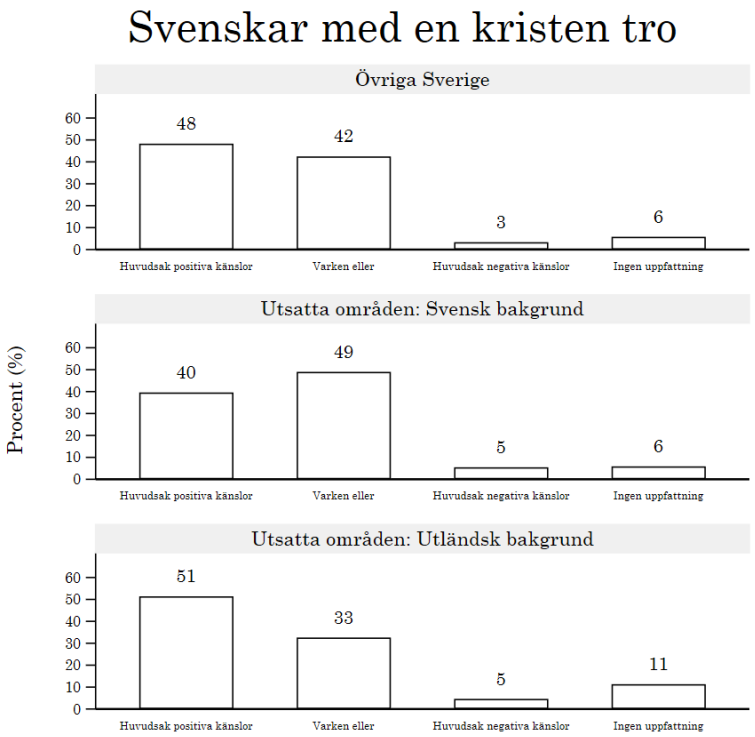
När vi tittar på personer med svensk bakgrund i utsatta områden, ser vi att 40 procent har huvudsakligen positiva känslor gentemot svenskar med kristen tro. Andelen som har varken positiva eller negativa känslor är 49 procent medan 5 procent har huvudsakligen negativa känslor. Balansmåttet här är +35, vilket indikerar en mer neutral inställning.

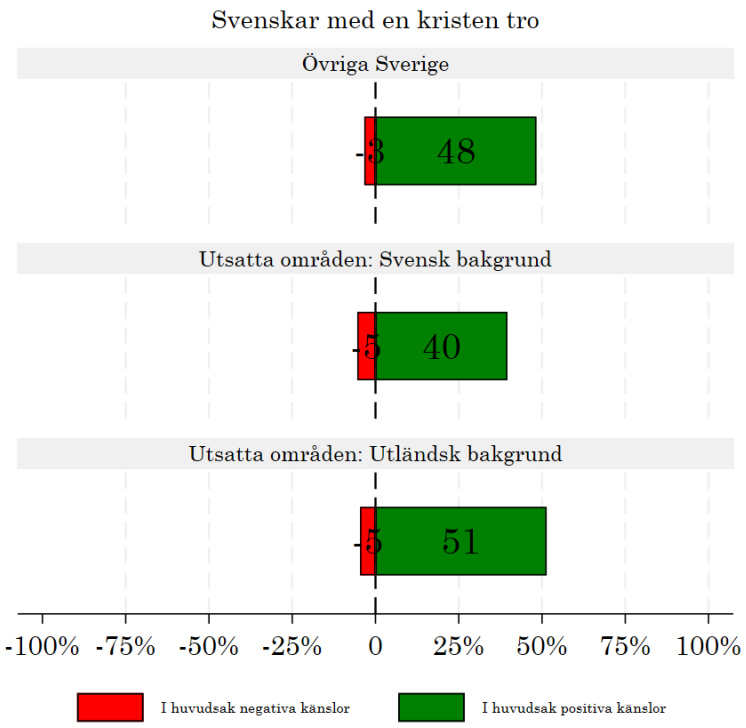
För personer med utländsk bakgrund i utsatta områden är känslorna mer positiva. Här har 51 procent huvudsakligen positiva känslor gentemot svenskar med kristen tro, medan 33 procent är neutrala och 5 procent har huvudsakligen negativa känslor. Detta ger ett balansmått på +46, vilket är högre än i andra grupper.

Tabell 13 Inställningen till svenskar med kristen tro (procent, balansmått)

			Utsatta områden	
	Övriga Sverige	Utsatta områden	Svensk bakgrund	Utländsk bakgrund
Huvudsak positiva känslor	48	44	40	51
Varken positiva eller negativa känslor	42	41	49	33
Huvudsak negativa känslor	3	5	5	5
Ingen uppfattning	6	9	6	11
Balans	+45	+39	+35	+46
Total	100	100	100	100
Antal svar	979	3 231	1 665	1 314

Kommentar: Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var ” Vilka känslor har du inför följande grupper? Svenskar med kristen tro”. Svarsalternativen som de svarande hade att välja på var huvudsak positiva känslor; Varken positiva eller negativa känslor, huvudsak negativa känslor, Ingen uppfattning.





Kommentar: Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var ” Vilka känslor har du inför följande grupper? Svenskar med kristen tro” Svarsalternativen som de svarande hade att välja på var huvudsak positiva känslor; Varken positiva eller negativa känslor, huvudsak negativa känslor, Ingen uppfattning.

Synen på olika grupper: Svenskar med judisk tro

Inställningen till svenskar med judisk tro varierar mellan olika grupper och områden. I övriga Sverige har 32 procent huvudsakligen positiva känslor, medan 53 procent har varken positiva eller negativa känslor. Endast 5 procent har huvudsakligen negativa känslor, vilket resulterar i ett balansmått på +27.

I utsatta områden är fördelningen annorlunda. Här har 32 procent huvudsakligen positiva känslor, men 47 procent har neutrala känslor och 8 procent har huvudsakligen negativa känslor. Detta leder till ett balansmått på +24, vilket indikerar en något högre andel negativa känslor jämfört med övriga Sverige.

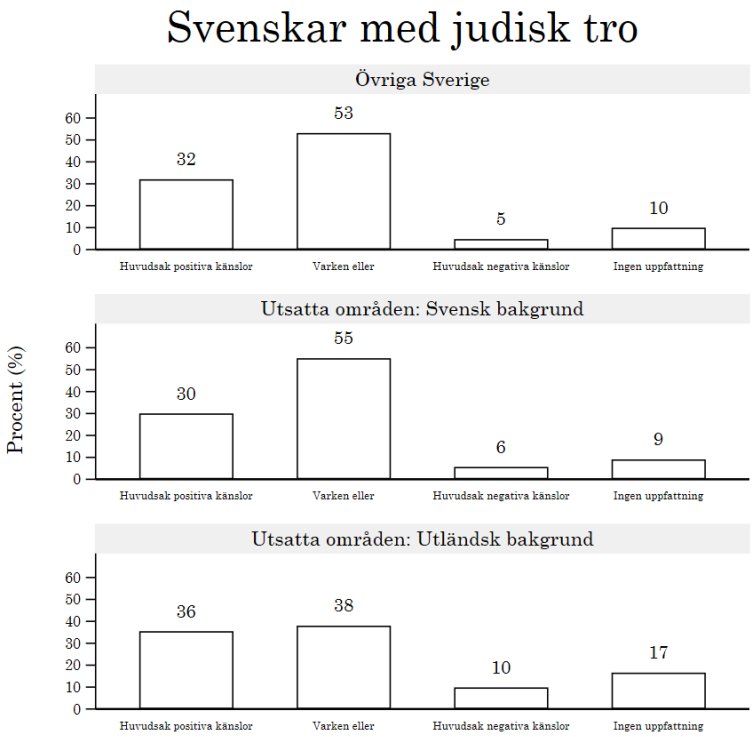
När vi tittar på personer med svensk bakgrund i utsatta områden, ser vi en liknande tendens. Här har 30 procent huvudsakligen positiva känslor, medan 55 procent är neutrala och 6 procent har huvudsakligen negativa känslor, vilket ger ett balansmått på +24.

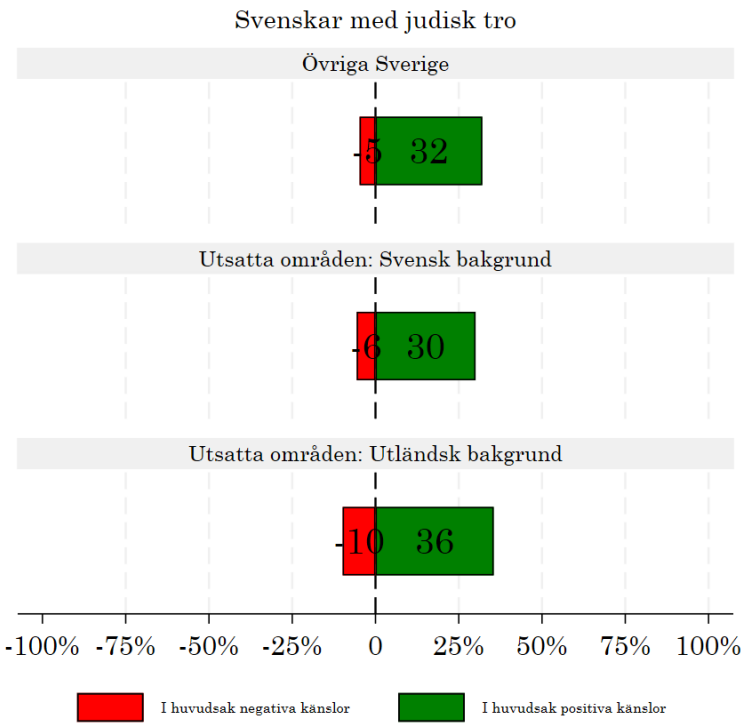
För personer med utländsk bakgrund i utsatta områden är situationen mer komplex. Medan 36 procent har huvudsakligen positiva känslor, har 38 procent neutrala känslor och 10 procent huvudsakligen negativa känslor. Detta ger ett balansmått på +26, vilket är något högre än för personer med svensk bakgrund men också indikerar fler negativa känslor. Resultaten visar att inställningen till svenskar med judisk tro är mer polariserad i utsatta områden, där andelen negativa känslor är högre än i övriga Sverige.

Tabell 14 Inställningen till svenskar med judisk tro (procent, balansmått)

			Utsatta områden	
	Övriga Sverige	Utsatta områden	Svensk bakgrund	Utländsk bakgrund
Huvudsak positiva känslor	32	32	30	36
Varken positiva eller negativa känslor	53	47	55	38
Huvudsak negativa känslor	5	8	6	10
Ingen uppfattning	10	14	9	17
Balans	+27	+24	+24	+26
Total	100	100	100	100
Antal svar	979	3 231	1 665	1 314

Kommentar: Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var ” Vilka känslor har du inför följande grupper? Svenskar med judisk tro” Svarsalternativen som de svarande hade att välja på var huvudsak positiva känslor; Varken positiva eller negativa känslor, huvudsak negativa känslor, Ingen uppfattning.





Kommentar: Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var ” Vilka känslor har du inför följande grupper? Svenskar med judisk tro” Svarsalternativen som de svarande hade att välja på var huvudsak positiva känslor; Varken positiva eller negativa känslor, huvudsak negativa känslor, Ingen uppfattning.

Synen på olika grupper: Svenskar med muslimsk tro

Inställningen till svenskar med muslimsk tro varierar mellan övriga Sverige och utsatta områden, samt inom utsatta områden baserat på bakgrund. Tabell 15 visar att i övriga Sverige har 20 procent huvudsakligen positiva känslor, medan 50 procent är neutrala och 22 procent har huvudsakligen negativa känslor, vilket resulterar i ett balansmått på -2.

I utsatta områden är andelen med huvudsakligen positiva känslor högre, 29 procent men också andelen med huvudsakligen negativa känslor är lägre (18%). Detta ger ett balansmått på +11, vilket indikerar en mer positiv inställning jämfört med övriga Sverige.

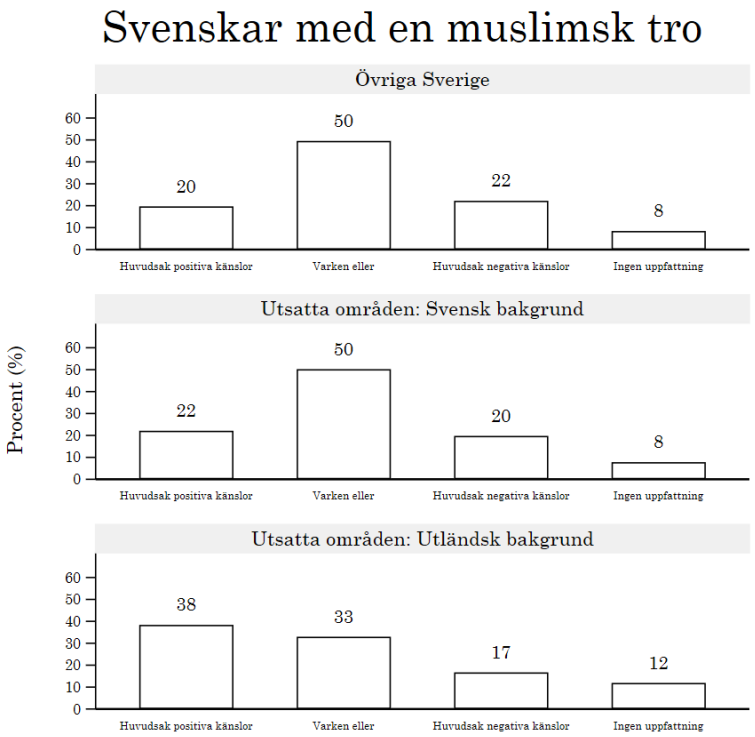
Bland personer med svensk bakgrund i utsatta områden är balansmåttet +2, med 22 procent som har huvudsakligen positiva känslor och 20 procent huvudsakligen negativa. Bland personer med utländsk bakgrund är inställningen mer positiv: 38 procent har huvudsakligen positiva känslor, 33 procent är neutrala och 17 procent har huvudsakligen negativa känslor. Detta ger ett balansmått på +21.

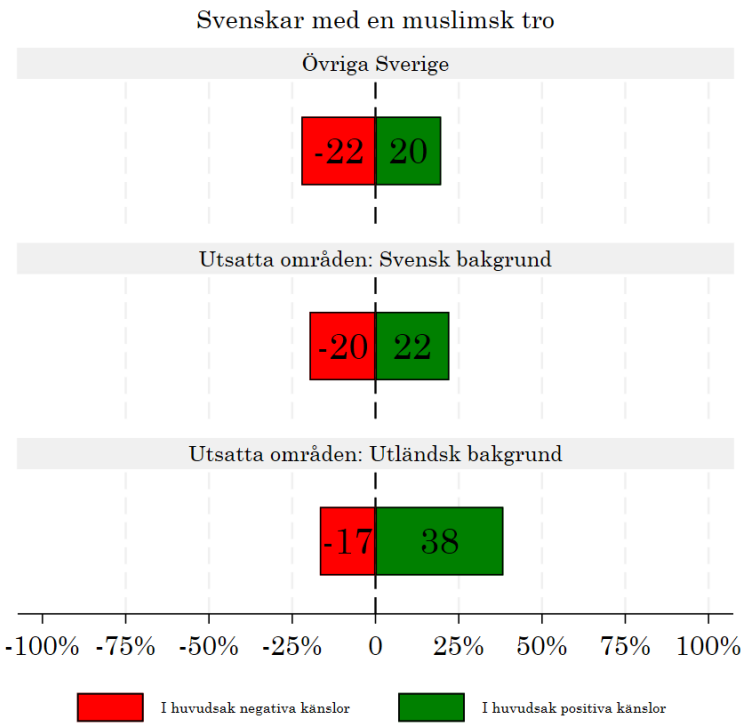
Resultaten indikerar att personer med utländsk bakgrund i utsatta områden har den mest positiva synen på svenskar med muslimsk tro. Övriga Sverige har den mest neutrala inställningen, medan skillnaderna inom utsatta områden kan bero på olika kulturella uppfattningar eller trosuppfattningar.

Tabell 15 Inställningen till svenskar med muslimsk tro (procent, balansmått)

			Utsatta områden	
	Övriga Sverige	Utsatta områden	Svensk bakgrund	Utländsk bakgrund
Huvudsak positiva känslor	20	29	22	38
Varken positiva eller negativa känslor	50	42	50	33
Huvudsak negativa känslor	22	18	20	17
Ingen uppfattning	8	11	8	12
Balans	-2	+11	+2	+21
Total	100	100	100	100
Antal svar	979	3 231	1 665	1 314

Kommentar: Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var ” Vilka känslor har du inför följande grupper? Svenskar med muslimsk tro” Svarsalternativen som de svarande hade att välja på var huvudsak positiva känslor; Varken positiva eller negativa känslor, huvudsak negativa känslor, Ingen uppfattning.





Kommentar: Frågan som svarspersonerna fick ta ställning till var ” Vilka känslor har du inför följande grupper? Svenskar med muslimsk tro” Svarsalternativen som de svarande hade att välja på var huvudsak positiva känslor; Varken positiva eller negativa känslor, huvudsak negativa känslor, Ingen uppfattning.

Om undersökningen

Undersökningens primära målpopulation är boende i Sveriges samtliga av Polismyndigheten definierade risk-, utsatta och särskilt utsatta områden. Undersökningens sekundära målpopulation är boende i övriga Sverige. I syfte att möjliggöra skattningar på regional nivå har ett stratifierat slumpmässigt urval dragits från Sveriges folkbokföringsregister. Regionerna som undersökningen är uppdelad på är Stockholm, Västra Götaland, Skåne och Övriga Sverige. Inom varje Region har ett urval på 6 000 individer dragits och urvalet inom respektive region har dragits på områdesnivå, proportionellt mot områdets befolkningsstorlek. Urvalet i övriga Sverige, har dragits som ett obundet slumpmässigt urval av individer folkbokförda i Sverige, exklusive utsatt områden.

Metodbeskrivning och genomförande

Datainsamlingen har genomförts med en så kallad ”push-to-web-metod.” En postal inbjudan har skickats till respondentens folkbokföringsadress och undersökningen var möjlig att besvara digitalt genom att logga in med en individuell svarskod eller QR-kod. Undersökningen var möjlig att besvara på svenska, engelska, arabiska och somaliska. Påminnelser har genomförts via SMS.

Undersökningen pågick från och med 15 januari 2024 till och med 22 februari 2024. Nettourvalet i de utsatta områdena bestod av 23 374 där vi samlat in svar från 3 390, vilket innebär en svarsfrekvens på 15 procent.

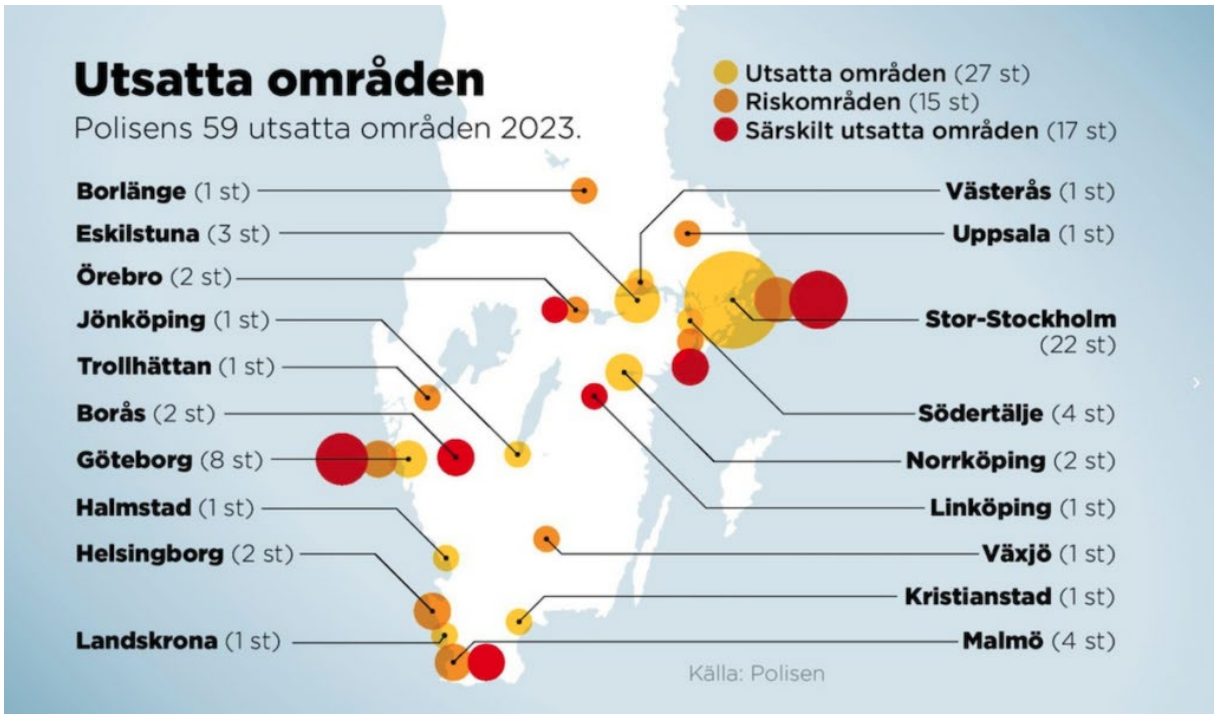
Fakta: 59 utsatta områden

De utsatta områdena definieras av Polismyndigheten och är indelade i olika grader av utsatthet: utsatta områden, riskområden, och särskilt utsatta områden. [2] Ett utsatt område är enligt Polismyndigheten ett geografiskt avgränsat område där kriminella har en påverkan på lokalsamhället i olika grader. Områdena har även en låg socioekonomisk status och är hem till ca 570 000 svenskar, många med utländsk bakgrund. Två av tre invånare har ännu inte fyllt 45 år.[3] Den 1 december 2023 uppdaterades listan och fyra nya områden

[2] Källa: Polismyndigheten. Grafik: Anders Humlebo /TT.

[3] Källa: Järvaveckan Research: en rapport om Sveriges 61 utsatta områden

har tillkommit, medan sex områden inte längre bedöms som utsatta jämfört med 2021.



- **27 utsatta områden:** Gamlegården, Kristianstad. Grantorp/Visättra, Huddinge. Råslätt, Jönköping. Skiftinge, Eskilstuna. Vårby, Huddinge. Årby, Eskilstuna. Andersberg, Halmstad. Brandbergen, Haninge. Bredäng, Stockholm. Bäckby, Västerås. Finnsta, Järfälla. Fisksätra, Nacka. Fröslunda, Eskilstuna. Gårdsten, Göteborg. Hagsätra/Rågsved, Stockholm. Hisings Backa, Göteborg. Hässelby/Vällingby, Stockholm. Karlslund, Landskrona. Navestad, Norrköping. Saltskog, Södertälje. Sångvägen, Järfälla. Hagalund, Solna. Hageby, Norrköping. Jordbro, Haninge. Skogås, Huddinge. Storvreten, Botkyrka. Vårberg, Stockholm.

- **15 riskområden:** Biskopsgården, Göteborg. Dalhem/Drottninghög/Fredriksdal, Helsingborg. Gottsunda, Uppsala. Kronogården/Lextorp/Sylte, Trollhättan. Oxhagen/Varberga, Örebro. Södra Sofielund (Seved), Malmö. Söder, Helsingborg. Tjärna Ängar, Borlänge. Araby, Växjö. Fornhöjden, Södertälje. Holma/Kroksbäck/Bellevuegården, Malmö. Rissne/Hallonbergen, Solna. Valsta, Sigtuna. Tynnered/Grevgården/Opaltorget, Göteborg. Tureberg, Sollentuna.

- **17 särskilt utsatta områden:** Rinkeby/Tensta, Stockholm. Hjällbo, Göteborg. Husby, Stockholm. Alby, Botkyrka. Bergsjön, Göteborg. Hallunda/Norsborg, Botkyrka. Hammarkullen, Göteborg. Hovsjö, Södertälje. Lövgärdet, Göteborg. Norrby, Borås. Nydala/Hermodsdal/Lindängen, Malmö. Ronna/Geneta/Lina, Södertälje. Skäggetorp, Linköping. Vivalla, Örebro. Fittja, Botkyrka. Hässleholmen/Hulta, Borås. Rosengård, Malmö.

Bakgrundsinformation

			Utsatta områden	
	Övriga Sverige	Utsatt område	Svensk bakgrund	Utländsk bakgrund
Kön				
Kvinna	51	48	51	45
Man	49	52	49	55
Total	100	100	100	100
Ålder				
18–29	15	24	23	24
30–49	35	41	38	44
50–64	25	20	20	21
65+	26	16	20	11
Total	100	100	100	100
Utbildning				
Grundskola eller motsvarande	7	11	8	11
Gymnasium eller motsvarande	37	43	44	43
Högskola/universitet eller motsvarande	56	46	47	46
Total	100	100	100	100
Vänster-höger placering				
Klart till vänster	13	23	25	21
Något till vänster	21	23	23	23
Varken till vänster eller höger	26	32	26	39
Något till höger	26	14	16	11
Klart till höger	14	8	10	6
Total	100	100	100	100
Bakgrund				
Utländsk bakgrund	12	44	0	100
Svensk bakgrund	88	56	100	0
Total	100	100	100	100
Hur viktig är religionen till dig i din vardag?				
Mycket viktigt	5	20	7	35
Ganska viktigt	9	14	9	20
Inte särskilt viktigt	38	26	29	23
Inte alls viktigt	47	40	55	22
Total	100	100	100	100

Kommentar: Tabellen visar den demografiska fördelningen bland de svarande i respektive nedbrytning i procent. Tabellen läses kolumnvis för respektive kategori.

Kontaktuppgifter

Ahmed Abdirahman

Vd och grundare, Järvaveckan

ahmed.abdirahman@jarvaveckan.se

+46 (0)73 907 75 09

Edvin Boije

Vice VD, Indikator

edvin.boije@indikator.org

+46 (0)702 71 79 54

Indikator Opinion

JÄRVAVECKAN
RESEARCH