



www.novus.se



www.theglobalvillage.se

Perspektiv 2021

En undersökning genomförd av Novus på uppdrag av
Stiftelsen The Global Village.





Innehåll

4

Om Stiftelsen The Global Village

8

Om undersökningen

10

Del 1: undersökning i utsatta områden

12

Om coronapandemin

18

Demokrati, viktigaste fråga och förtroende

30

Arbetsmarknad och integration

42

Om privatekonomi

52

Trygghet och lokalsamhälle

60

Boende och bostadsområdet

68

Del 2: Undersökning bland högre chefer i privat och offentlig sektor

70

Chefers syn på integrations-arbete, etnisk mångfald och andra politiska frågor

94

Nyckelinsikter

96

Bakgrundsinformation och metod-beskrivning

108

Team och kontaktuppgifter

Om Stiftelsen The Global Village

Stiftelsen The Global Village är en ideell, partipolitiskt och religiöst obunden organisation, vars ändamål är att stärka delaktigheten, demokratin och gemenskapen i samhället, i synnerhet i socioekonomiskt utsatta områden. Vi vill ha en lösningsorienterad diskussion om förbättrad integration.

All vår verksamhet utgår från drivkraften att bidra till en socialt hållbar samhällsutveckling i Sverige. Bland FN:s 17 globala mål fokuserar vi särskilt på delmål 10.2: att möjliggöra och verka för alla människor oavsett ålder, kön, funktionsnedsättning, etnicitet, ursprung, religion eller ekonomisk eller annan ställning, blir inkluderade i det sociala, ekonomiska och politiska livet.

Vi strävar efter att öka inkluderingen i alla delar av samhället genom att knyta samman det etablerade samhället och utanförskap, innerstad och ytterstad, centrum och periferi. Vi fokuserar på att främja öppenhet och bygga konstruktiva dialoger mellan samhällsaktörer.

Vi är övertygade om att forskning och vetenskap är en grundbult i samhället och därför presenterar vi årligen olika rapporter för att bidra till en lösningsorienterad integrationsdebatt i Sverige.

Vi tror också på att främja möten mellan människor. Därför anordnar vi bland annat en filmfestival, seminarier, nätverksträffar och en politikervecka – Järvaveckan.

Vi tror att lösningarna på dagens och framtidens stora utmaningar kräver delaktighet från olika samhällsaktörer och därför uppmuntrar vi tvärsektoriella samarbeten med den offentliga sektorn, näringslivet, civilsamhället och medborgarna.

Stiftelsen The Global Village finansieras delvis av privata donationer, kommunala bidrag samt gåvor från företag och stiftelser.

Vår övertygelse

Vår övertygelse är att vägen dit måste inbegripa öppna samtal som vilar på kunskap om det svenska samhället och som bygger på respekt för varandra. Denna övertygelse ligger till grund för all vår verksamhet. Vi tror på öppenheten som vägen framåt.

Vår roll

Vår roll är att vara en kraft för brobyggande och ny kunskap. Som stimulerar människor att vidga perspektiven i samhällsfrågor och utveckla sin syn på sig själva och andra. Ett brobyggande som uppmuntrar samarbete i nästa led. Vår verksamhet utgår från tre inriktningar. Tillsammans ska de bidra till långsiktig förändring:

- Vi organiserar mötesplatser för öppna samtal. Möjliggörare för människor att mötas över alla gränser.
- Vi initierar och sprider ny kunskap som ger nödvändiga insikter om det svenska samhället för upplysta samtal och offentlig debatt. Experter dit man vänder sig för att få nya insikter.
- Vi genomför egna aktiviteter som stödjer enskilda människor i sin utveckling genom att upptäcka nya verkligheter och därmed kunna bryta barriärer. Så är vi förändringsagenter som förverkligar förnyelse.

Vårt syfte

Den största likheten mellan människor är att vi alla är olika. Det är på den människosynen som målen om social hållbarhet och inkludering ytterst vilar.

Vårt syfte är att bidra till ett samhälle där mångfalden är en allmänt erkänd styrka. Ett samhälle där alla kan vara med och påverka samhällsutvecklingen.

Vi ska bidra till att mångfalden på arbetsmarknaden, i boendet och i skolan skapar möjligheter och inte begränsningar. Vi ska bidra till att fler röster blir hörda så att fler perspektiv blir kända. Vi ska bidra till mer nyfikenhet, respekt och empati hos människor i Sverige, att var och en har möjlighet att påverka sin egen framtid.

Tack till våra finansiärer

Rapporten har tagits fram av Stiftelsen The Global Village med stöd av Marianne och Marcus Wallenbergs stiftelse.



Läs mer om oss på www.theglobalvillage.se

Var 18:e person i Sverige lever i ett så kallat utsatt område. Mycket av det politiska samtalet handlar om dessa områden och människor, men väldigt lite kunskap har funnits om de som faktiskt bor där.

Syftet med denna opinionsundersökning är att tala med, och inte om människorna. Med den här årligt återkommande opinionsundersökningsrapporten vill vi tillföra nya perspektiv och fakta till integrationsdebatten i Sverige genom att kartlägga vad de boende i utsatta områden tycker i olika samhällsfrågor och vilka åsikter och attityder de har. Opinionsundersökningen görs för femte året i rad.

Vi är medvetna om att den här opinionsundersökningen kan användas på olika sätt för att driva politiska agendor från höger till vänster. Stiftelsen The Global Village är partipolitiskt och religiöst obunden. Vår främsta uppgift är att öka kunskapen om situationen i utsatta områden och möjliggöra ett faktabaserat, lösningsorienterat samtal mellan politiker, medborgare och andra nyckelaktörer.

Sveriges framtid; vår välfärd, demokrati och sammanhållning kommer till mycket stor del att avgöras av hur väl vi skapar lika förutsättningar för inkludering i det sociala, ekonomiska och politiska livet.

Ahmed Abdirahman
Vd och grundare
Stiftelsen The Global Village





Om undersökningen

Den här undersökningen beskriver vad människor i Sveriges 60 mest utsatta områden tycker och tänker kring samhällsutvecklingen i området där de bor och i Sverige i stort. Undersökningen görs för femte året i rad och har besvarats av människor med bakgrund i över 100 olika länder. I år undersöker vi även högre chefers inställning till bland annat integrationsarbete och etnisk mångfald.

Undersökningen består av över 1200 telefon- och webbintervjuer genomförda mellan 29 april – 31 maj 2021. De som intervjuats är boende i någon av Sveriges 60 mest utsatta områden. Undersökningen innehåller frågor om samhället, närområdet, vilket förtroende man har för olika institutioner och hur man ser på integrationen i Sverige. I årets undersökningen har vi även ställt en rad nya frågor om privatekonomi och coronapandemin.

Nytt för i år är även en undersökning bland över 500 högre chefer i både privat och offentlig sektor. Cheferna har fått besvara frågor om integrationsarbete, etnisk mångfald och attityd i en rad olika politiska frågor.

Ett utsatt område är enligt polisen ett geografiskt avgränsat område som kan beskrivas som ett område med låg socioekonomisk status där även kriminella har en påverkan på lokalsamhället. Dessa områden består av tre kategorier som beskriver till vilken grad som de är utsatta. Kategorierna består av 22 särskilt utsatta områden, 10 riskområden och 28 utsatta områden. Sammantaget uppgår dessa till 60 utsatta områden.

Syftet med undersökningen i utsatta områden är att ge en kompletterande bild av de attityder i samhället som det väldigt sällan ges utrymme för. Det finns många beskrivningar av Sveriges utsatta områden men dessa har präglats av hur medierna har gestaltat områdena och det har

allt som oftast handlat om hög arbetslöshet, kriminalitet och allmän otrygghet. Det pratas helt enkelt mycket om utsatta områden och om människorna som bor där – men väldigt sällan med människorna själva. Undersökningens mål är att fylla i denna kunskapslucka. I den bemärkelsen är undersökningen unik i sitt slag sett till storleken på urvalet och genomförandet.

Undersökningarnas resultat presenteras i två olika delar. Vi inleder med att presentera resultatet för utsatta områden medans chefernas resultat presenteras i den avslutande delen. Vi redovisar undersökningarna resultat utifrån gruppens totala svar och gör även jämförelser mellan olika undergrupper. De undergrupper som kommenteras i utsatta områden är i huvudsak kön, ålder, utrikesfödd samt hur svaren skiljer sig åt mellan olika kategorier av utsatta områden dvs. de tre olika nivåerna av utsatthet. I chefsundersökningen kommenteras i huvudsak kön, ålder och sektor. När undergrupper kommenteras i den löpande texten innebär det att de är signifikanta dvs. statistiskt säkerställda. I diagram markeras dessa oftast med gröna respektive röda markeringar. För ett antal av frågorna i undersökningen har vi även jämförande resultat för allmänheten i stort för att kunna urskilja om åsikter eller erfarenheter i utsatta områden särskiljer sig märkbart åt från allmänheten i stort.

Del 1: Undersökning i utsatta områden

Om corona-pandemin

Slutsatser

- Majoriteten av boende i utsatta områden kommer att ta vaccinet om de får ett vaccineringserbjudande. Vaccinationsviljan är dock lägre bland utrikesfödda och bland de som bor i särskilt utsatta områden. Även i gruppen yngre är viljan lägre.
- Vanliga svar på varför man inte vill ta vaccinet är att man själv, eller någon i ens närhet, inte är i riskgruppen, att de redan har antikroppar, att vaccinet kommer skada dem eller att de har en allmän skepsis till olika typer av vaccin.
- Högst förtroende har man för sjukvården och sin hyresvärd/bostadsrättsförening, på tredje plats kommer Folkhälsomyndigheten. När det kommer till sjukvården och Folkhälsomyndigheten har man dock ett signifikant lägre förtroende än vad man har i allmänheten i stort.

Lägre vaccinationsvilja bland unga och utrikesfödda

Majoriteten av boende i utsatta områden kommer att vaccinera sig när de får ett vaccinationserbjudande. Vaccinationsviljan är dock lägre bland utrikesfödda och bland de som bor i särskilt utsatta områden. Även i gruppen yngre är viljan lägre.

Vaccinationsvilja

På frågan om man kommer ta vaccin när man får ett vaccineringserbjudande svarar majoriteten av boende i utsatta områden att de kommer att ta vaccinet. Drygt en av tio svarar att de inte kommer att ta det och en av tio att de inte vet om de kommer att ta vaccinet eller inte.

De undergrupper som i högre grad svarar att de kommer att ta vaccinet när de erbjuds ett sådant är de över 50 år (93%), personer boende i de minst utsatta områdena – utsatta områden (81%) och personer som är födda i Sverige (83%).

De undergrupper som i lägre grad svarar att de kommer att vaccinera sig är de under 30 år (62%), de som bor i de mest utsatta områdena – de särskilt utsatta (70%) och om man är utrikesfödd (72%).

Om vi jämför utsatta områden med allmänheten i stort så är det ungefär dubbelt så många som bor i utsatta områden som antingen svarar att de inte kommer att vaccinera sig alternativt att de inte vet om de kommer att göra det. En förklaring till detta är att utsatta områden i högre grad består av två grupper med lägre vaccinationsvilja än allmänheten i stort: unga och utrikesfödda.

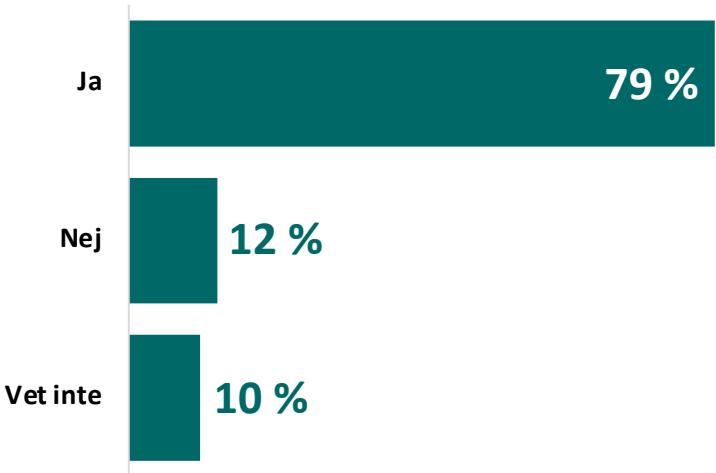
Orsaker till att inte vaccinera sig

De är totalt sett 12 procent som svarar att de inte kommer att ta vaccinet när de får ett vaccinationserbjudande. Vi ställde en följdfråga till den gruppen om varför de inte ville vaccinera sig när de fick ett erbjudande. Vanliga svar till att inte vilja ta vaccinet är att de själva eller någon i deras närhet inte är i riskgruppen, att de redan har antikroppar, att vaccinet kommer skada dem eller att de har en allmän skepsis till olika typer av vaccin. Många skriver även att det inte finns tillräckligt många skäl till att ta vaccinet och att de hört från vänner inom vården att de inte heller kommer att ta vaccinet. I de öppna svaren kan man tydligt se att man lyssnar mycket på familj och vänner som läst, sett eller hört negativa saker kring vaccineringen samt att många är oroliga över hur snabbt vaccinet kom ut på marknaden.

”Jag har ingen i min närhet som är i riskgrupp så jag tar inte vaccinet om jag inte måste”



Om du får vaccineringserbjudande, kommer du ta vaccinet?



BAS: Samtliga, utsatta områden (n=1277)



Fortsatt högt förtroende för sjukvårdens hantering av coronapandemin

Högst förtroende har man för sjukvården och sin hyresvärd/bostadsrättsförening, på tredje plats kommer Folkhälsomyndigheten. När det kommer till sjukvården och Folkhälsomyndigheten har man dock ett lägre förtroende än vad allmänheten har i stort. Förtroendet för de resterande institut och myndigheter skiljer sig inte nämnvärt åt mellan boende i utsatta områden och allmänheten.

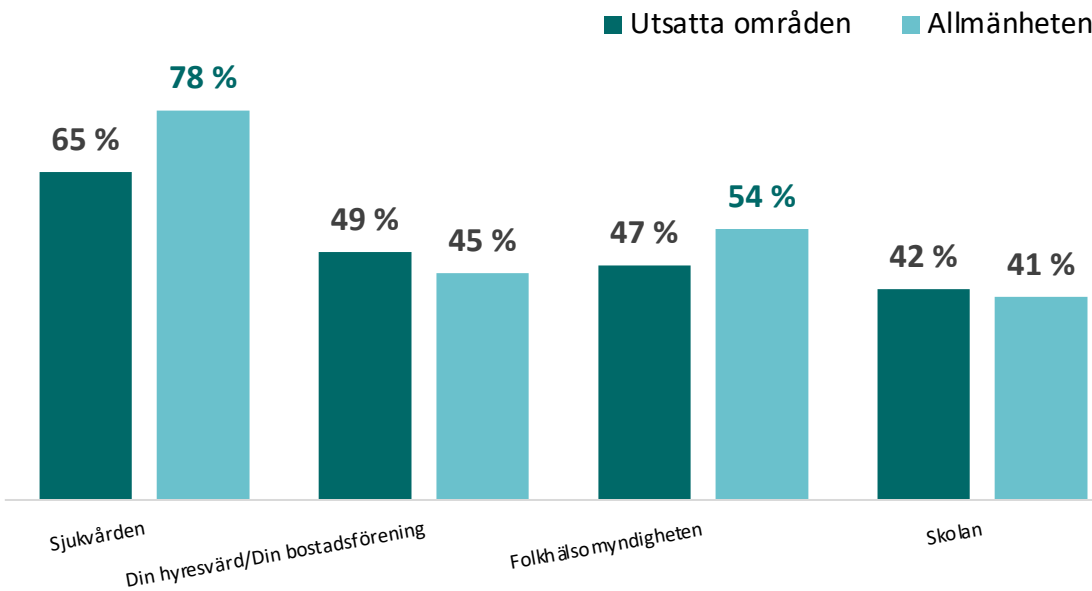
På frågan om vilket förtroende man har för samhällsinstitutionerna i diagrammet nedan i relation till coronapandemin svarar drygt två av tre i utsatta områden att de har förtroende för sjukvården, nära hälften för sin hyresvärd/bostadsrättsförening (49%), följt av Folkhälsomyndigheten (47%), skolan (42%), MSB (38%), regeringen (36%), civilsamhället (36%) och Socialstyrelsen (36%).

Jämför vi förtroende för de olika

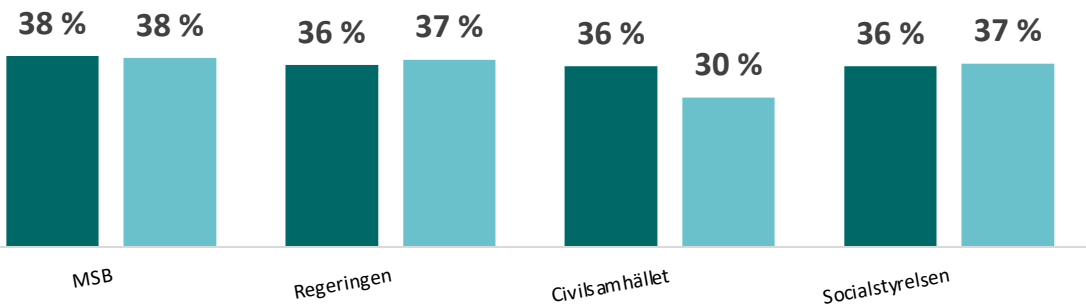
institutionerna mellan de boende i utsatta områden och allmänheten så har boende i utsatta områden lägre förtroende för sjukvården och Folkhälsomyndigheten jämfört med allmänheten.

Ser vi på de andra institutionerna har boende i utsatta områden högre förtroende för civilsamhället och deras hyresvärd/bostadsrättsförening jämfört med allmänheten. Förtroendet för resterande myndigheter/institutioner som regeringen, skolan, MSB och Socialstyrelsen ligger förtroendet mellan boende i utsatta områden och allmänheten väldigt nära varandra.

Bland allmänheten i stort svarar nära åtta av tio (78%) att de har förtroende för sjukvården, följt av Folkhälsomyndigheten (54%), sin hyresvärd/bostadsrättsförening (45%), skolan (41%), MSB (38%), regeringen (37%), Socialstyrelsen (37%) och civilsamhället (30%).



Om du tänker på hur coronaviruset (covid-19) hanterats så här långt i Sverige. Vilket förtroende har du för följande institutioner och myndigheter vad gäller deras hantering av viruset i din stadsdel?
Andel som svarat mycket eller ganska högt förtroende på en femgradig skala:



BAS: Samtliga, utsatta områden (n=1277), allmänheten (n=1000)

Demokrati, viktigaste fråga och förtroende

Slutsatser

- I utsatta områden är lag och ordning den klart viktigaste frågan i stadsdelen där man bor, följt av jobb och integration. För allmänheten är skola/utbildning den viktigaste frågan följt av lag och ordning och sjukvård/äldreomsorg.
- Boende i utsatta områden tycker i högre grad än allmänheten i stort att utvecklingen i Sverige går åt rätt håll. Ålder och födelseland har stor påverkan på hur man ser på utvecklingen. Unga under 30 år och utrikesfödda tycker i högre grad att utvecklingen går åt rätt håll.
- Förtroendet för samhällsinstitutioner är fortsatt högt i utsatta områden. Högst förtroende har polisen och lägst förtroende har Arbetsförmedlingen. Polis och rättsväsendet/ domstolar har dock ett lägre förtroende jämfört med allmänheten i stort. Unga vuxna har generellt sett ett lägre förtroende medan utrikesfödda ofta har ett högre.
- Nästan samtliga svarar att folk i deras närhet brukar rösta i riksdagsvalet, endast fem procent svarar att ingen bruka rösta. De främsta anledningarna till att folk i deras närhet inte röstar är på grund av bristande tillit för politikerna och att de känner att de inte kan påverka.

Frågan om lag och ordning i topp

I utsatta områden är lag och ordning den klart viktigaste frågan i stadsdelen där man bor, följt av jobb och integration. För allmänheten är skola/utbildning den viktigaste frågan följt av lag och ordning och sjukvård/äldreomsorg.

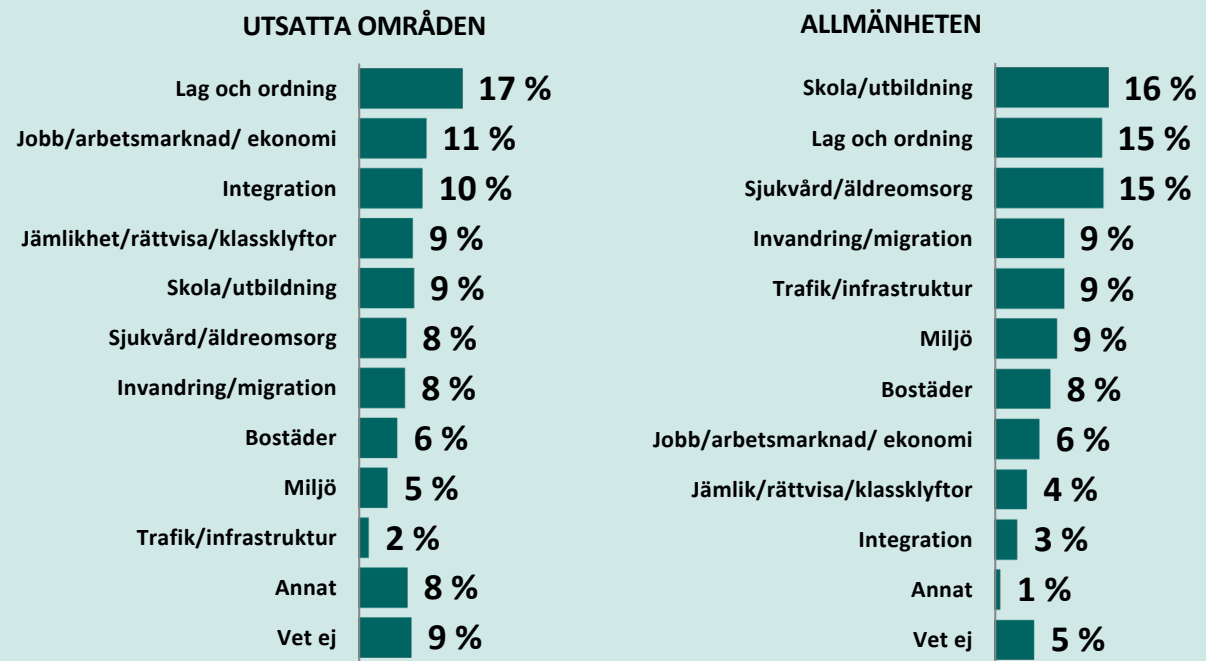
De frågor som flest i utsatta områden anger som den allra viktigaste frågan i sin stadsdel är lag och ordning, som hamnar på en klar första plats. Därefter hamnar jobben, följt av integration på en andra respektive tredje plats.

De personer i utsatta områden som tycker att lag och ordning är viktigast är i högre grad över 50 år (22%). De som i högre grad tycker att jobben är viktigast är de yngre som är under 30 år (19%) och utrikesfödda (16%). Frågan om jämställdhet och klassklyftor som hamnar på en

fjärde plats i listan är den fråga som det skiljer sig störst i viktighet mellan män och kvinnor. För kvinnor är det den tredje viktigaste frågan, medan den för männen hamnar långt ner på en åttondeplats bland de listade frågorna.

Ser vi på skillnaderna i vilka frågor som är allra viktigast för boende i utsatta områden och allmänheten i stort skiljer sig frågorna åt något. Om vi enbart jämför de tre viktigaste frågorna återfinns enbart frågan om lag och ordning i både utsatta områden och bland allmänheten. Allmänheten har istället skola/utbildning som den allra viktigaste frågan, följt av lag och ordning och sjukvård/äldreomsorg på en tredjeplats.

Vilken politisk fråga tycker du är den viktigaste för Stadsdelen är du bor? – Ett svar



Bas: Samtliga, utsatta områden (n=1277), Allmänheten (n=1000)



Förtroendet för svensk media ökar

Förtroendet för samhällsinstitutioner är fortsatt högt i utsatta områden. Högst förtroende har polisen och lägst förtroende har Arbetsförmedlingen. Polis och rättsväsendet/ domstolar har dock ett lägre förtroende jämfört med allmänheten i stort. Unga vuxna har generellt sett ett lägre förtroende medan utrikesfödda ofta har ett högre.

På frågan om vilket förtroende man har för myndigheterna och samhällsinstitutionerna i diagrammet svarar störst andel att man har förtroende för polisen följt av rättsväsendet/ domstolarna, skola, svenska medier och regeringen. Lägst förtroende har man för arbetsförmedlingen, utländska medier och politiker.

Ålder och utbildningsnivå har stor betydelse för hur stort förtroende som man har för de aktörer som finns med i listan. Högutbildade har i högre utsträckning förtroende för skolan, både svenska och utländska medier, regeringen och rättsväsendet/domstolarna. Medan de yngre som är under 30 år överlag har ett lägre förtroende för samtliga samhällsinstitutioner, bortsett från skolan (56%) och arbetsförmedlingen (23%) som de i motsats har ett signifikant högre förtroende för.

Förtroendet för polisen i topp

Nära två av tre har förtroende för polisen i utsatta områden idag, vilket är oförändrat från ifjol. Över tid har förtroendet för polisen legat stabilt på en nivå där omkring sex av tio svarat att de haft ett förtroende för dem. De som i högre grad har förtroende är de över 50 år (72%) och de som är födda i Sverige (66%). De undergrupper som i motsats har ett lägre förtroende är de under 30 år (51%) och de utrikesfödda (60%). Hur pass utsatt ett område är har även det betydelse för hur högt förtroendet är. I de särskilt utsatta områdena har 60 procent förtroende, 53 procent i riskområden och 67 procent i de utsatta områdena. De utsatta

områdena, som är de minst utsatta områdena, har således ett signifikant högre förtroende för Polisen medan de särskilt utsatta har ett lägre.

Förtroendet för Arbetsförmedlingen i botten

17 procent i utsatta områden har förtroende för Arbetsförmedlingen, vilket är samma nivå som för två år sedan. Förtroendet har således varken ökat eller minskat över tid trots att Arbetsförmedlingen under den nuvarande mandatperioden genomgår stora strukturella förändringar.

De som i högre grad har förtroende för arbetsförmedlingen idag är de som är under 30 år (23%) och utrikesfödda (22%). Förtroendet är i motsats lägst bland de över 50 år (14%) och bland de om är födda i Sverige (15%).

Successiv ökning i förtroende för svenska medier

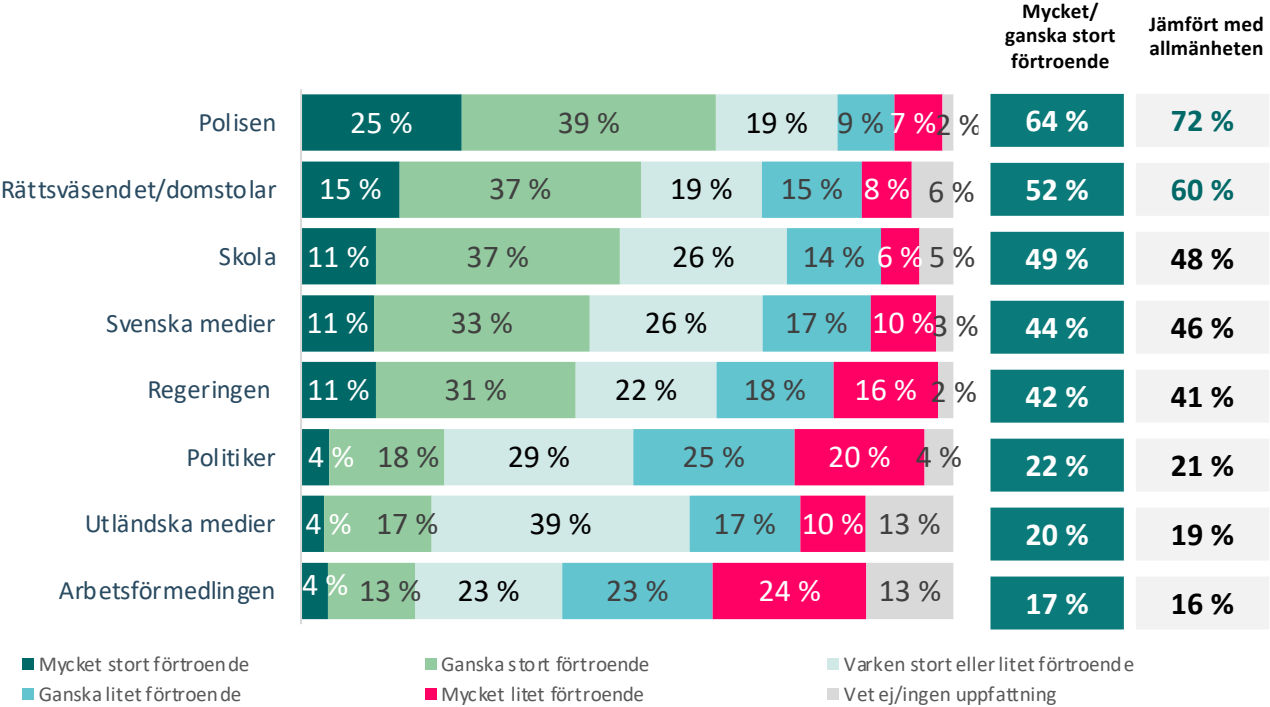
Förtroendet för svenska medier har ökat successivt för varje år sedan 2018. 44 procent i utsatta områden svarar idag att de har förtroende för svenska medier, vilket är en signifikant ökning jämfört med 2018 då 35 procent hade ett förtroende.

De som har ett förtroende i högre grad för svenska medier är de över 50 år (48%) och de som bor i de minst utsatta områdena (48%). De som har ett lägre förtroende är de under 30 år (37%). Generellt finns det inga signifikanta skillnader mellan svenskfödda och utrikesfödda när de kommer till hur stort förtroende man har varken till svenska eller utländska medier.

Allmänheten har högre förtroende för polis och rättsväsende

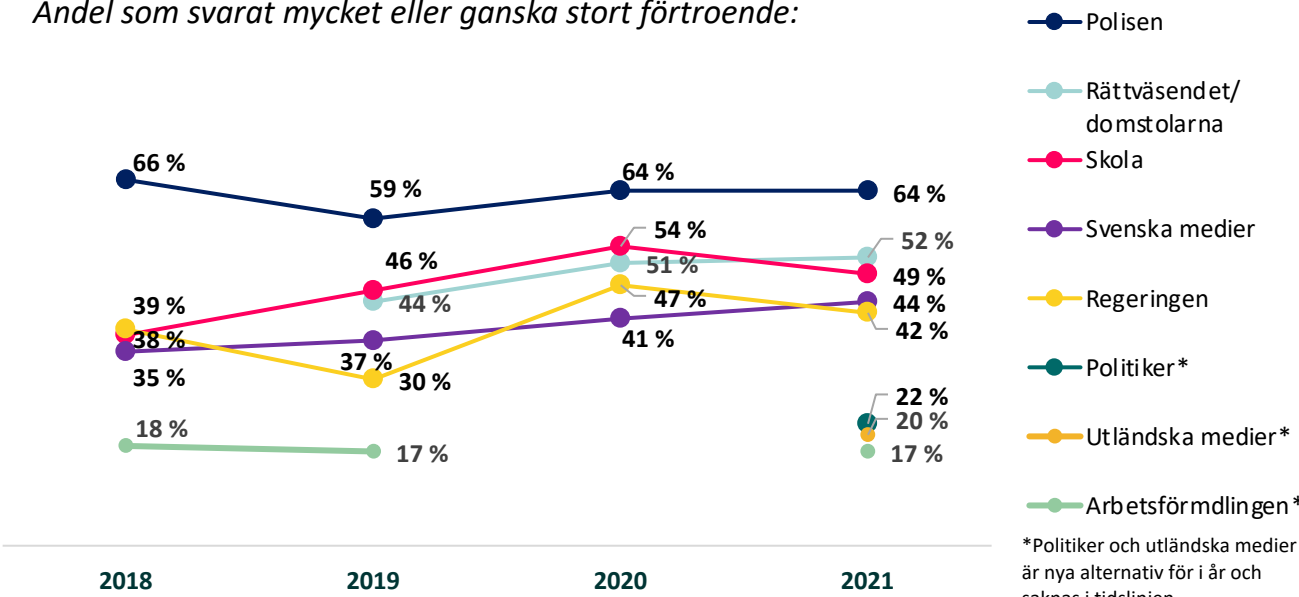
Om vi jämför förtroende mellan utsatta område och allmänheten i stort har man bland allmänheten ett signifikant högre förtroende för både polis och för rättsväsende/domstolar än vad man har i utsatta områden. I övrigt är förtroendet på det stora hela densamma för de olika aktörerna i listan.

I vilken utsträckning har du förtroende för följande:



Förtroende för följande aktörer över tid.

Andel som svarat mycket eller ganska stort förtroende:



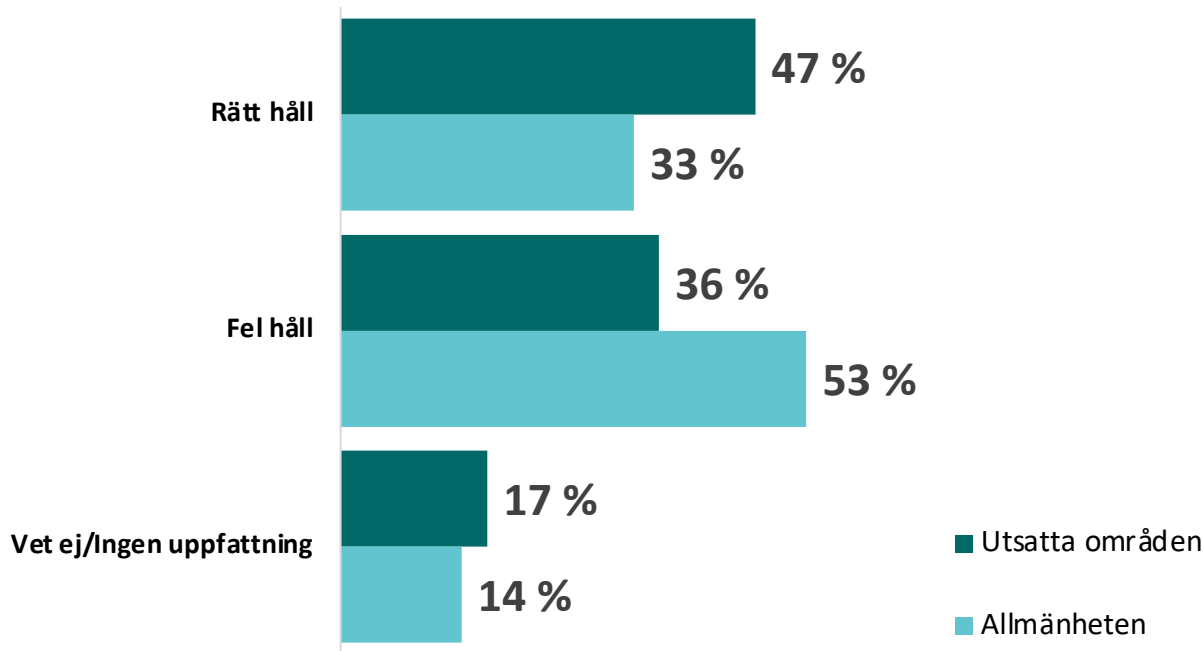
*Politiker och utländska medier är nya alternativ för i år och saknas i tidslinjen. Arbetsförmedlingen inte var med 2020.

Stor klyfta mellan äldre inrikes- och yngre utrikesfödda i synen på Sverige

Boende i utsatta områden tycker i högre grad än allmänheten i stort att utvecklingen i Sverige går åt rätt håll. Ålder och födelseland har stor påverkan på hur man ser på utvecklingen. Unga under 30 år och utrikesfödda tycker i högre grad att utvecklingen går åt rätt håll.

I diagrammet nedan ser vi att nära hälften av boende i utsatta områden tycker att utvecklingen i Sverige går åt rätt håll och att drygt en av tre tycker att utvecklingen går åt fel håll. Nära två av tio i utsatta områden svarar däremot att de inte vet.

De personer i utsatta områden som i högre
Anser du generellt att utvecklingen i Sverige går åt fel eller rätt håll?



grad tycker att utvecklingen går åt rätt håll är de unga som är under 30 år (55%) och utrikesfödda (55%). De som i lägre grad tycker att utvecklingen går åt rätt håll är över 50 år (40%) och födda i Sverige (41%). Ålder och födelseland har således betydelse för vad man tycker om utvecklingen i Sverige.

Ser vi på allmänheten i stort ser siffrorna något annorlunda. Betydligt färre tycker att utvecklingen i Sverige går åt rätt håll. Enbart 33 procent uttrycker det bland den svenska allmänheten, vilket är signifikant lägre än bland de som bor i utsatta områden.

Bas: Samtliga, utsatta områden (n=1277), allmänheten (n=1044)



47%

Av boende i utsatta områden anser generellt att utvecklingen går åt rätt håll.

Okunskap och misstro mot politiken går ut över valdeltagandet

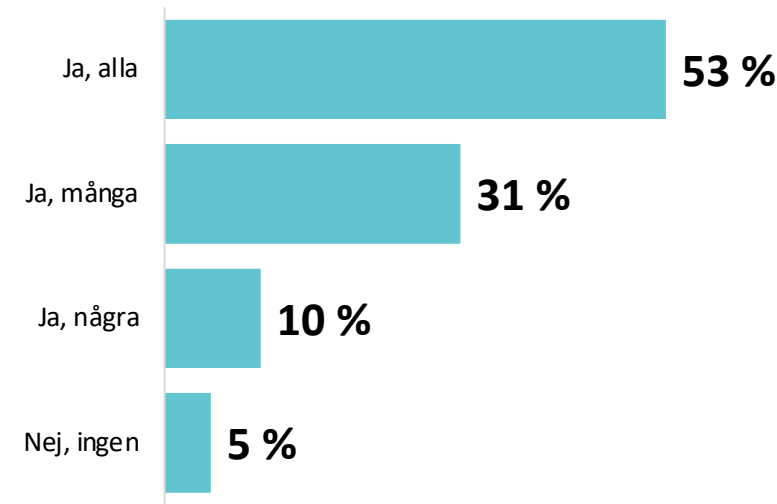
Nästan samtliga svarar att folk i deras närhet brukar rösta i riksdagsvalet, endast fem procent svarar att ingen bruka rösta. De främsta anledningarna till att folk i deras närhet inte röstar är på grund av bristande tillit för politikerna och att de känner att de inte kan påverka.

På frågan om folk i ens närhet, så som släkt, vänner och bekanta brukar rösta i riksdagsvalet så svarar nästan samtliga (95%) att folk i deras närhet röstar i riksdagsvalet. Av dessa 95 procent svarar 53 procent ”ja, alla” och 31 procent ”ja, många”. Om vi kollar närmare på den grupp som svarar ”ja, alla” är det de svenskfödda (64%) som i högre grad svarar så. I motsats svarar utrikesfödda att de röstar i betydligt lägre grad (36%). Vi ser även stora

skillnader beroende på vilket typ av område som man bor i. I de allra mest utsatta områdena är det enbart 42 procent som svarar ”ja alla”, i riskområdena 50 procent och i de utsatta områdena 58 procent. Det är således signifikant färre som svarar ”Ja, alla” av de som bor i särskilt utsatta områden och signifikant fler i utsatta områden.

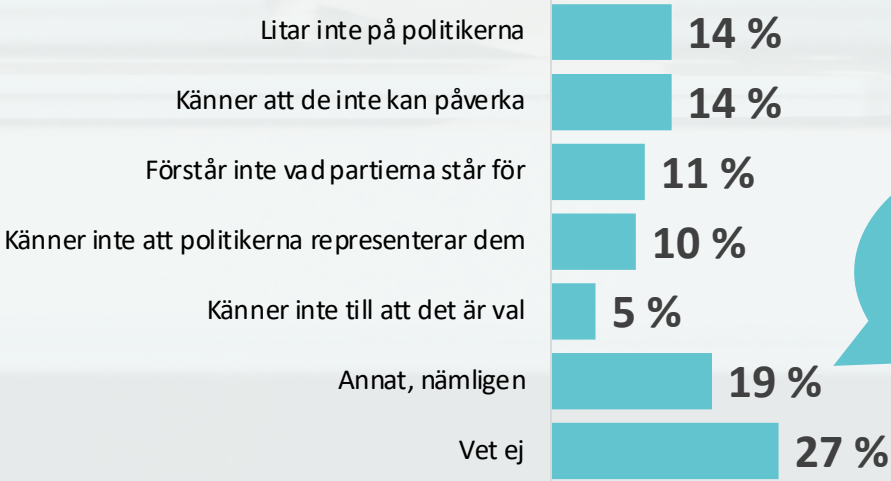
Totalt sett är det 15 procent som svarar att de enbart har några i sin närhet som röstar eller inga alls. Frågar vi dessa vad orsaken är till detta svarar de flesta antingen att de inte litar på politiker eller känner att de inte kan påverka – se diagram till höger. Därefter beror det på att de inte förstår vad partierna står för, de känner att politikerna inte representerar dem eller att de inte känner till att det är val.

Om du tänker på folk i din närhet, såsom släkt, vänner och bekanta, brukar de rösta i riksdagsvalet?



Bas: Samtliga, utsatta områden (n=1277)

Av de som svarar att de har släkt eller vänner som inte röstar eller bara har några. Vilket tror du är främsta skälet till att de inte brukar rösta?

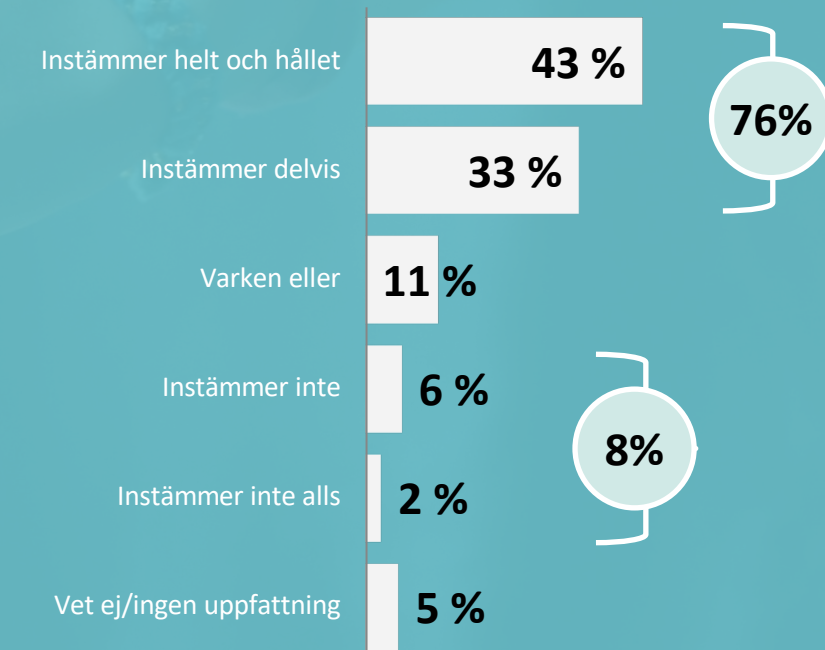


- Exempel på annat:
- Brist på språkkunnighet och utbildning.
 - Bristande information.
 - Inte svenska medborgare.

Bas: De som har släkt/vänner/bekanta som aldrig röstar, utsatta områden (n=191)

En stor majoritet tycker att avståndet mellan politiker och vanliga medborgare är för stort

Ta ställning till påståendet: Avståndet mellan politiker och vanliga medborgare är för stort



Bas: Samtliga, utsatta områden (n=1277)

Arbets- marknad och integration

Slutsatser

- Flyttviljan för en bättre framtid är stor. En stor majoritet av unga människor under 30 år, studerande och arbetssökande skulle kunna tänka sig att flytta till en annan kommun om de skulle bli erbjudna jobb där.
- Det finns en relativt hög tilltro till företags förmåga att bidra till integration. En majoritet av boende i utsatta område anser att företag bidrar till integrationen. Däremot ger man inte lika högt betyg till hur bra man tycker att representationen av människor med annan bakgrund än svensk är i företag.
- En stor andel i utsatta områden underkänner svensk integrationspolitik. Utrikesfödda ger dock ett högre betyg än svenskfödda för såväl Sveriges integrationspolitik och hur bra Sverige är att tillvara på erfarenhet och förmågor från människor med annan bakgrund än svensk.
- Majoriteten av boende i utsatta områden är för ett införande av språktester för ett medborgarskap och drygt hälften tycker att man måste vara etablerad i Sverige för att få tillgång till full sjukvård eller andra delar av välfärden

Hög vilja till att flytta för jobb

Flyttviljan för en bättre framtid är stor. En stor majoritet av unga människor under 30 år, studerande och arbetssökande skulle kunna tänka sig att flytta till en annan kommun om de skulle bli erbjuden jobb där.

På frågan om man skulle kunna tänka sig att flytta till en annan kommun svarar två av tre av de arbetsföra som bor i ett utsatt område att de absolut eller kanske skulle kunna tänka sig att flytta till en annan kommun om de skulle bli erbjuden ett jobb där. Enbart tre av tio svarar att de absolut eller troligen inte skulle tänka sig att flytta.

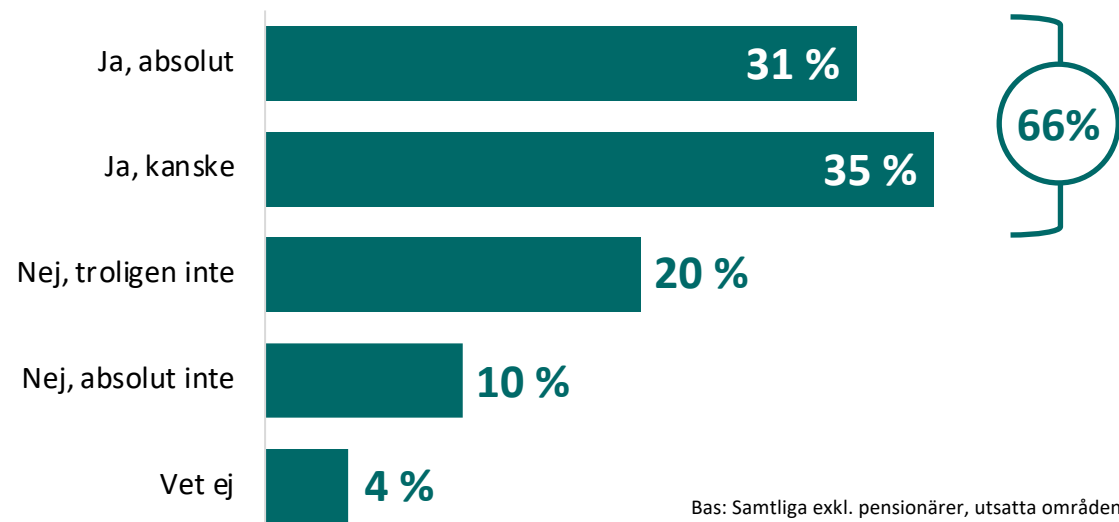
Flyttviljan är till stor del kopplad till ålder och avtar med hur gammal man är. De som i signifikant högre grad svarar att de skulle kunna

tänka sig att flytta för ett jobb är de unga. Andelen är som högst i den yngsta ålderskategorin dvs. de upp till 30 år (73%), men håller i sig upp till runt 40 år sedan avtar den sakta.

Även kön har en betydelse på flyttviljan. Män är generellt mer intresserade av att flytta (68%). Det gäller särskilt män upp till 30 år (73%) och män mellan 30-39 år (73%). Kvinnor kan i motsats tänka sig att flytta i lägre grad (62%), men även hos kvinnor ser vi ett mönster där intresset är högre bland de unga och avtar med åldern.

Studerande (74%) och arbetssökande (79%) är två andra undergrupper som har en hög flyttvilja och som kan tänka sig att göra en stor förändring för en bättre framtid.

Skulle du kunna tänka dig att flytta till en annan kommun där du inte känner någon, om du skulle bli erbjuden jobb där?



Bas: Samtliga exkl. pensionärer, utsatta områden (n=1028)

Vad gör du för att bidra till en bättre integration/inkludering? – Ett urval av citat

”

Bemöter människor av både utländsk och svensk kultur med förståelse och nyfikenhet samt försöker få alla människor att öka deras synsätt på olikheter och möjligheter över gränserna. Att vi alla har något att lära av alla.

”

Arbetar i statlig myndighet, är extra engagerad i frågor om inkludering och representation. Har varit fritidspolitiker.

”

Det man kan som medmänniska utan politisk makt! Vänlighet och samtal. Pratar och frågar om deras erfarenheter och länder. Vara intresserad.

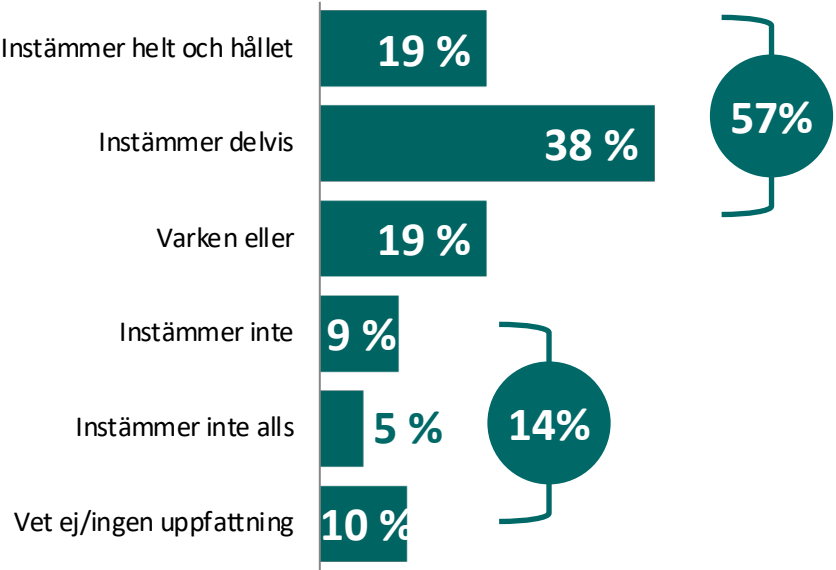
Stor tilltro till företags bidrag till integration

Det finns en relativt hög tilltro till företags förmåga att bidra till integration. En majoritet av boende i utsatta område anser att företag bidrar till integrationen. Däremot ger man inte lika högt betyg till hur bra man tycker att representationen av människor med annan bakgrund än svensk är i företag.

Företags bidrag till integration
57 procent anser att företag bidrar till integrationen, 19 procent svarar varken eller och 14 procent anser att de inte bidrar.
De som i högre grad anser att företag bidrar till integrationen är dels de i åldern 40-49

år (65%), de som har en universitetsutbildning (61%) och de som förvärvsarbetar idag (64%). I motsats tycker följande undergrupper att de bidrar i lägre grad: unga under 30 år (46%) och arbetssökande (45%).
Beroende på vilket område som man bor i har man även olika syn på hur företag bidrar. 60 procent som bor i utsatta områden tycker att företag bidrar, 53 procent i riskområden och 52 procent av de som bor i särskilt utsatta områden – ju mer utsatt ett område är desto mindre tycker man således att företag bidrar till integrationen.

Ta ställning till påståendet: Företag bidrar till integrationen



Bas: Samtliga, utsatta områden (n=1277)

Om representation i företag, partier och ideella organisationer

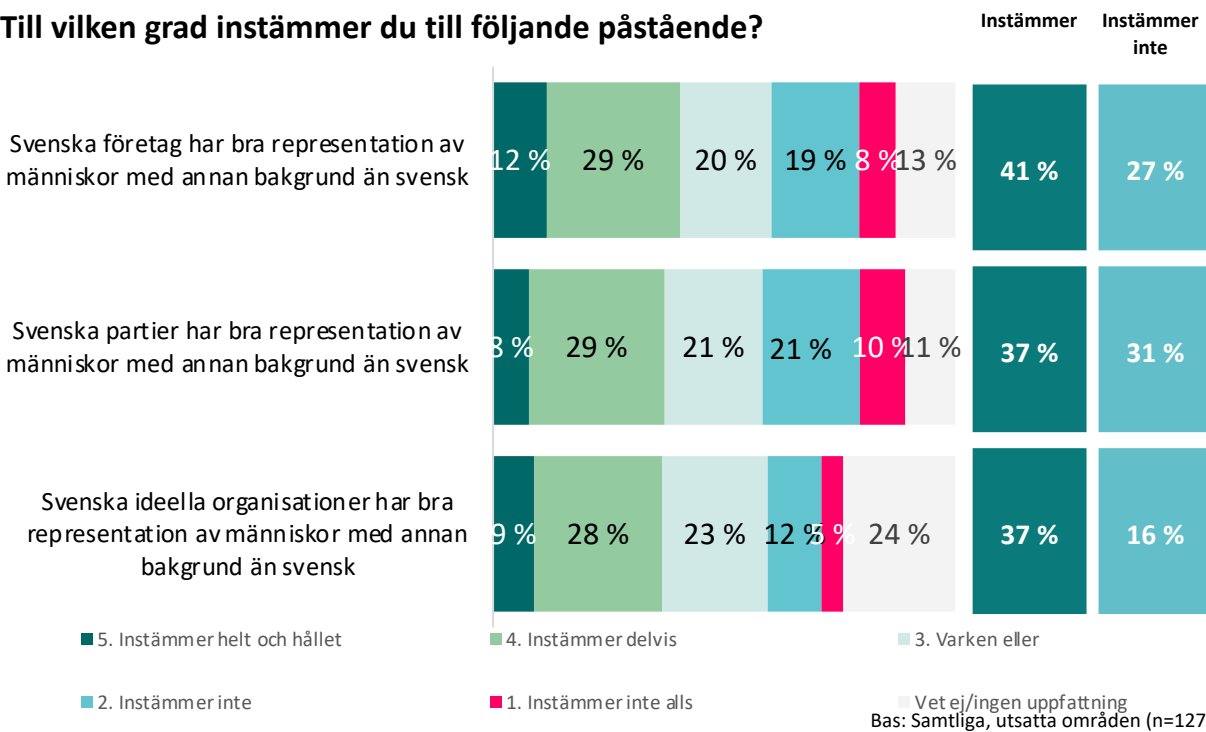
På frågan om hur man upplever att representationen av människor med annan bakgrund är i företag, politiska partier och ideella organisationer instämmer omkring två av fem i att de tycker att representationen är bra. Andelen som instämmer i att representationen är bra är högst för svenska företag (41%), följt av politiska partier (37%) och ideella organisationer (37%).

Andelen som svarar att de inte instämmer i detta skiljer sig åt från att vara högst för politiska partier (31%) och för företag (27%) till

något lägre för ideella organisationer (16%). Det är dock en stor andel som inte tar ställningen i frågan genom att antingen svara varken eller alternativt att de inte vet eller inte har någon uppfattning om representationen.

När det gäller företag eller partier är det cirka en av tio (13% och 11%) som svarar att de inte vet, samt hela en av fyra (24%) för ideella organisationer, vilket delvis kan bero på att man inte ha lika bra erfarenhet eller kunskap om ideella organisationer.

Till vilken grad instämmer du till följande påstående?



Sveriges integrationspolitik underkänns av varannan person i utsatta områden

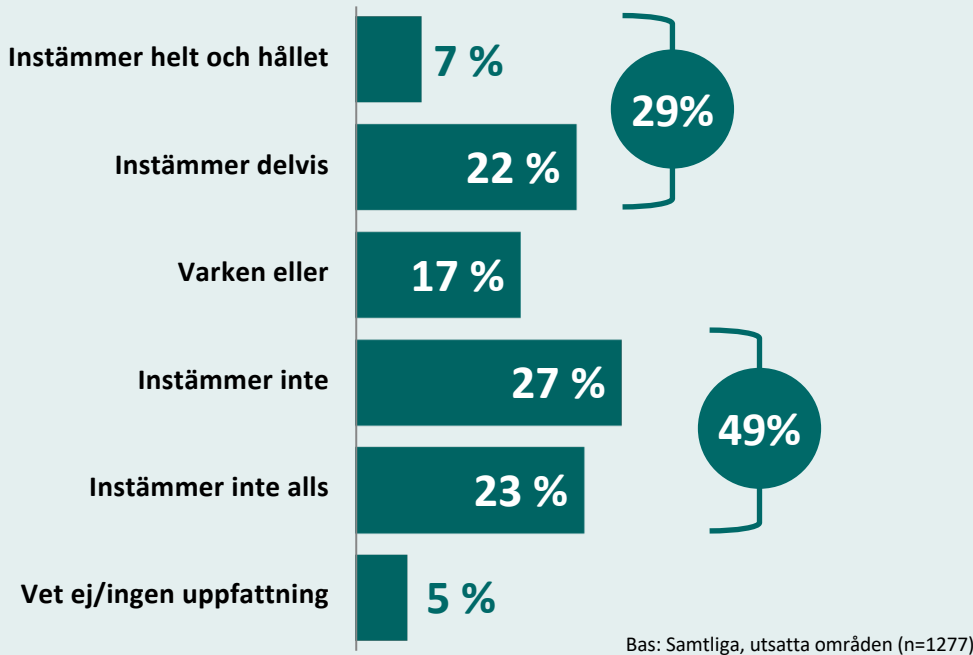
En stor andel i utsatta områden underkänner svensk integrationspolitik. Utrikesfödda ger ett högre betyg än svenskfödda för såväl Sveriges integrationspolitik och hur bra Sverige är att ta vara på erfarenhet och förmågor från människor med annan bakgrund än svensk.

Dåligt betyg för svensk integrationspolitik
Varannan person, 49 procent, i utsatta områden instämmer inte i att Sverige har en bra integrationspolitik, 17 procent svarar varken eller och 29 procent tycker att den är bra.
Beroende på ens födelsebakgrund finns det

stora skillnader i hur man ställer sig till Sveriges integrationspolitik. Om man är utrikesfödd instämmer man i ungefär dubbel så hög grad (41% jämfört med 21%) att Sveriges integrationspolitik är bra. Även andragenerationsinvandrare dvs. de som ha en eller två utrikesfödda föräldrar instämmer i relativt låg grad att den är bra, enbart 21 procent instämmer i detta.

Det finns även skillnader beroende på hur utsatt området är som man bor i. Andelen som inte tycker att integrationspolitiken är tillräckligt bra är som störst i de minst utsatta områdena.

Ta ställning till påståendet: Sverige har en bra integrationspolitik



Om vi kollar per område är det i de utsatta områdena 54 procent som inte instämmer i att den är bra, i riskområden 46 procent och i särskilt utsatta 39 procent.

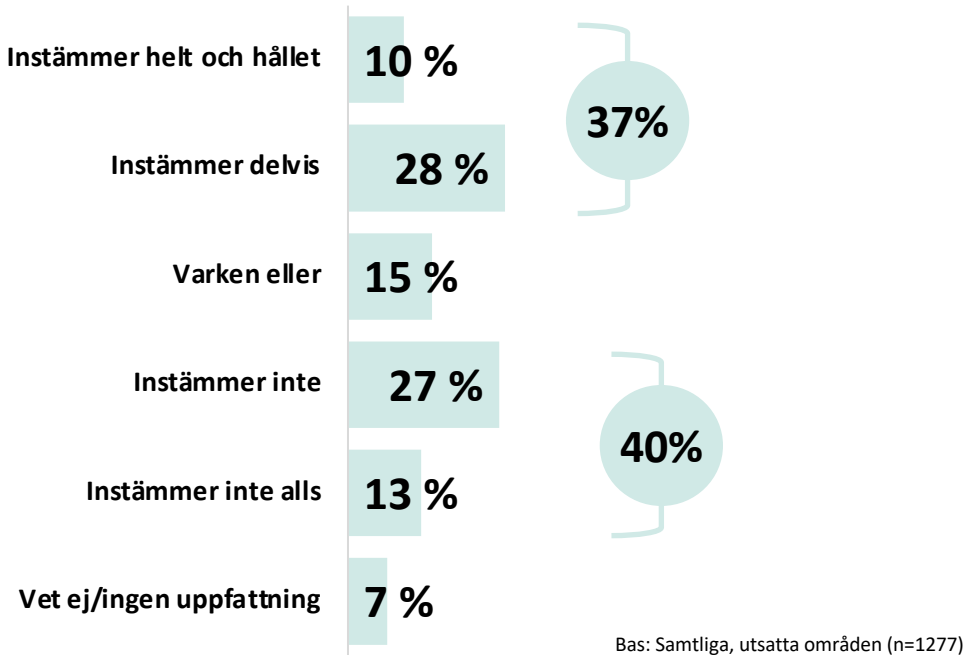
En faktor som kan bidra till skillnaden är att det bor en större andel svenskfödda i områden som kategoriseras som utsatta och en större andel utrikesfödda i de särskilt utsatta områdena, vilket är två undergrupper som i hög grad har olika syn på integrationspolitiken.

Svenskfödda mer kritiska till hur Sverige tar tillvara på människors erfarenheter och förmågor
40 procent instämmer inte i att Sverige tar tillräckligt vara på erfarenheter och förmågor från människor med annan bakgrund än svensk, 15 procent tycker varken eller och 37 procent

tycker att Sverige tar tillräckligt till vara på erfarenheter och förmågor. Om vi kollar på de 40 procent som inte instämmer i påståendet så består de i högre grad av de som förvärvsarbetar idag (43%) och är svenskfödda (47%), medan utrikesfödda inte svarar det i fullt lika hög grad (30%)

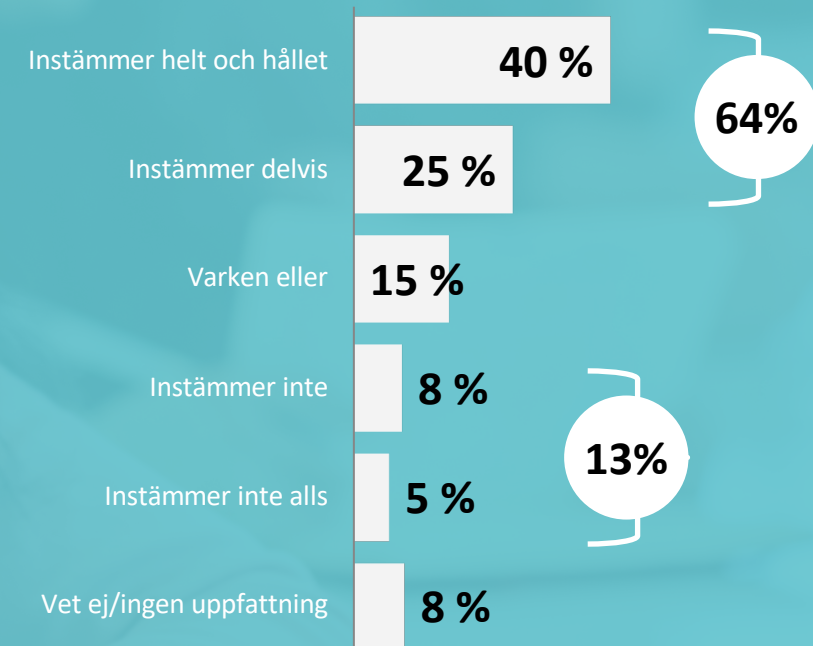
Beroende på vilket område som man bor i så skiljer sig den här åsikten även åt. De som bor i utsatta områden instämmer i högre grad i att man inte tar vara på människors förmågor, medan de som bor i riskområden och särskilt utsatta områden inte tycker det i fullt lika hög grad (30% respektive 33%).

Ta ställning till påståendet: Sverige tar vara på erfarenheter och förmågor från människor med annan bakgrund än svensk



Två av tre i utsatta områden tycker att vi bör förstatliga skolan

Ta ställning till påståendet: Förstatliga skolan



Bas: Samtliga, utsatta områden (n=1277)

Majoritet är för ett införande av språktest för medborgarskap

Majoriteten av boende i utsatta områden är för ett införande av språktester för ett medborgarskap och drygt hälften tycker att man måste vara etablerad i Sverige för att få tillgång till full sjukvård eller andra delar av välfärden

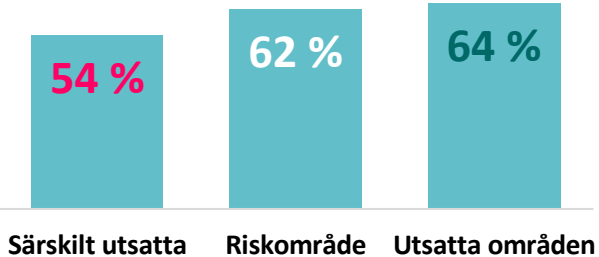
Majoritet är för språktest för medborgarskap

När man får ta ställning till påstående om att införa språktest som krav för medborgarskap svarar drygt sex av tio att man helt eller delvis instämmer i detta. Det är således en majoritet i utsatta område som är för införandet av ett språktest för medborgarskap.

Ålder är en viktig faktor i vad man tycker i frågan. Personer som instämmer i detta påståendet i högre grad är de äldre över 50 år (72%) och även svenskfödda (67%). De som instämmer i lägre grad är i motsats de yngre under 30 år (50%) och mellan 30-39 år (54%).

Dessutom finns det skillnader beroende på hur utsatt området är som man bor i. Det är fortfarande en majoritet som är för språktest i såväl utsatta område (64%) som riskområden (62%) och särskilt utsatta områden (54%), men det är signifikant högre i utsatta områden och lägre i de särskilt utsatta.

Andelen som svarar att de instämmer helt i att införa språktest för medborgarskap fördelat på vilken typ av område som man bor i:



Drygt hälften är för att man måste vara etablerad i Sverige, för att till exempel få tillgång till all typ av sjukvård

Drygt hälften i utsatta områden instämmer helt eller delvis i att man måste vara etablerad i Sverige, till exempel genom att ha ett jobb eller studera för att få full tillgång till all typ av sjukvård eller andra delar av välfärden.

De undergrupper som instämmer i högre grad är män (56%), de över 50 år (60%) och utrikesfödda (56%), medan kvinnor (46%), de under 30 år (45%), mellan 30-39 år (44%) och de som är födda i Sverige (49%) gör det i lägre grad.

Män och utrikesfödda tycker i större utsträckning att vi har för höga bidrag i Sverige

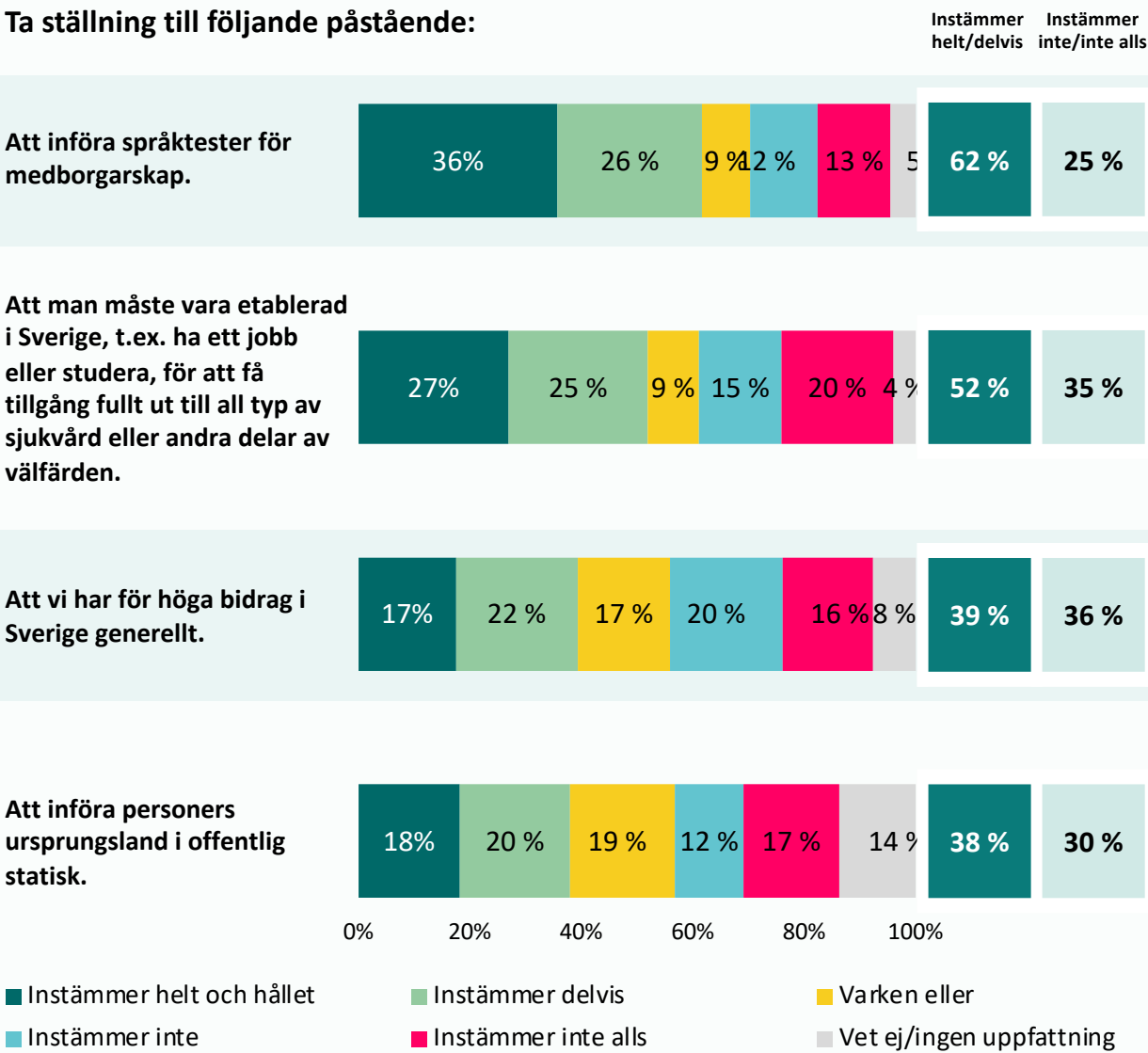
Det är ungefär lika stor andel i utsatta områden som tycker att vi har för höga bidrag i Sverige som andelen som inte tycker det (39% och 36%).

Två av fem instämmer helt eller delvis i att Sverige har för höga bidrag. De som instämmer i högre grad är män (43%), särskilt män under 30 år (46%), personer över 50 år (45%), särskilt kvinnor över 50 år (47%) och utrikesfödda (46%). De som instämmer i lägre grad är kvinnor (34%), särskilt kvinnor under 30 år (20%) och svenskfödda (35%).

Nära två av fem tycker att införandet av personers ursprungsland ska ingå i offentlig statistik

Den sista stapeln visar att nära två av fem i utsatta områden instämmer helt eller delvis i att införa personers ursprungsland i offentlig statistik. Hur man svarar påverkas i stora drag av såväl ålder som kön, de som oftare instämmer är män (41%) och de över 50 år (45%), medan kvinnor (33%) och de under 30 år (30%) gör det i lägre grad.

Ta ställning till följande påstående:



Bas: Samtliga, utsatta områden (n=1277)

Om privatekonomi



Slutsatser

- De ekonomiska utsikterna varierar stort beroende på hur utsatt ett område är. I det särskilt utsatta områdena är det en stor andel som upplevt svårigheter med att betala boendekostnader eller annan fast kostnad under det senaste året.
- Andelen som har en hemförsäkring skiljer sig stort åt mellan unga och gamla, typ av område som man bor i och sysselsättning.
- Majoriteten av de som bor i utsatta område sparar regelbundet, särskilt de unga. De unga sparar i högre grad till att kunna köpa sig en bostad i framtiden.
- En av fyra i utsatta områden anser att de inte har en lön som motsvarar sin insats, utbildning eller erfarenhet. Nästan en av fem har ångest över sin privatekonomi. Strax över en sjundedel har jobbat trots sjukdom för att inte missa inkomst.

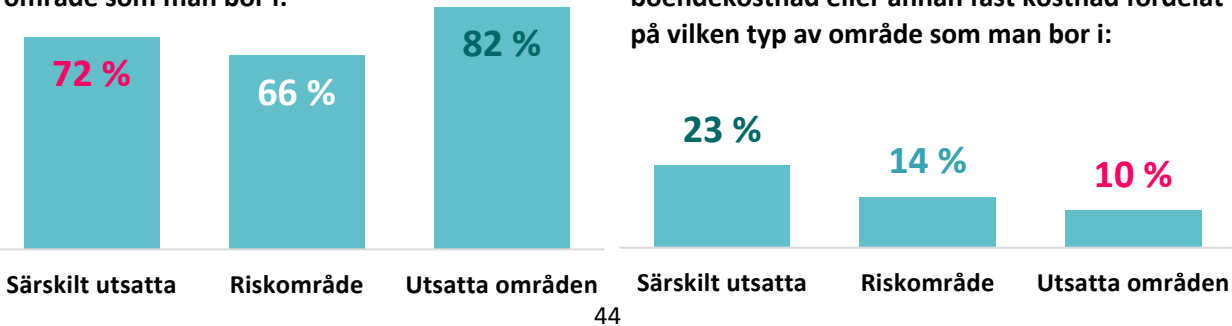
Stora ekonomiska svårigheter i landets särskilt utsatta områden

De ekonomiska utsikterna varierar stort beroende på hur utsatt ett område är. I särskilt utsatta områden är det en stor andel som upplevt svårigheter med att betala boendekostnader eller annan fast kostnad under det senaste året. Det finns också en tydlig skillnad mellan utrikesfödda och de som är födda i Sverige i hur bra koll man uppfattar att man har på sin ekonomi.

Privatekonomi

En stor majoritet har bra koll på sin privatekonomi. Nära åtta av tio svarar att de har bra koll. De som i högre grad svarar så är de över 50 år (86%), förvärvsarbetande (83%), pensionärer (90%), de som äger sin bostad (89%) och de som är födda i Sverige (84%). I motsats är de som i lägre grad svarar att de har bra koll på sin privatekonomi de yngre under 30 år (69%), de som förvärvsarbetar deltid (68%), studerande (70%), arbetssökande (52%) och de som är utrikesfödda (68%). De som saknar ett eget boende, de som varken äger eller hyr i första hand, är därtill några grupper som i lägre grad uttrycker att de har bra koll på sin privatekonomi. Dessutom ser vi skillnader beroende på vilket område som man bor i. I diagrammet nedan ser vi att de som bor i de särskilt utsatta områdena (72%) i lägre grad har

Andelen som svarar att de har bra koll på sin privatekonomi fördelat på vilken typ av område som man bor i:



koll på sin ekonomi medan de som bor i de område som kallas för utsatta i högre grad anger att de har det (82%).

Svårigheter med att betala boendekostnader

På frågan om man har haft svårt att betala boendekostnad eller annan fast kostnad under de senaste tolv månaderna är det drygt en av tio som svarar att de har haft det svårt. De som i högre grad svarar att de har haft det svårt är de under 30 år (18%), de som jobbar deltid (24%), studerande (23%), arbetssökande (53%) och de som är utrikesfödda (19%).

De undergrupper som istället i lägre grad svarar att de haft svårt med betalningar är de något mer etablerade som är över 50 år (9%), arbetar heltid (6%), de som äger sitt boende (6%) eller är född i Sverige (10%).

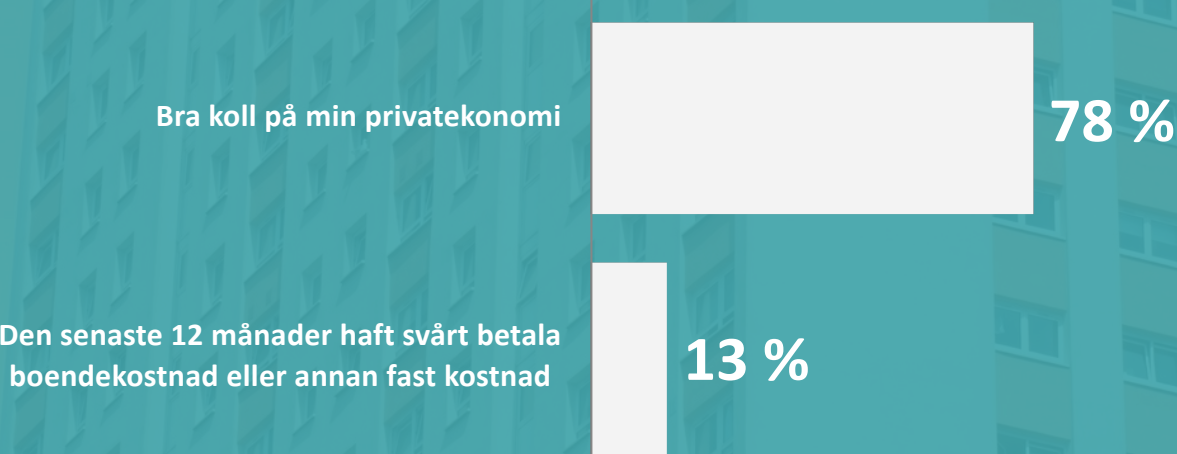
Det som även är tydligt i diagrammet nedan är att andelen som har svårt med betalningar skiljer sig stort åt beroende på vilken typ av område som man bor i. I de mest utsatta områdena, de särskilt utsatta, är andelen som anger att de haft det svårt med en betalning mer än dubbelt så stor som de minst utsatta områdena. I särskilt utsatta områden svarar 23 procent att de haft svårt, 14 procent i riskområden och 10 i utsatta områden.

Andelen som svarar att de under de senaste 12 månaderna haft svårt med att betala boendekostnad eller annan fast kostnad fördelat på vilken typ av område som man bor i:

23%

Av boende i särskilt utsatta områden har under de senaste 12 månaderna haft svårt att betala boendekostnad eller annan fast kostnad.

Har du eller gör du något av följande?



Bas: Samtliga, utsatta områden (n=1277)

Färre har hemförsäkring i särskilt utsatta områden

Andelen som har en hemförsäkring skiljer sig stort åt mellan unga och gamla, typ av område som man bor i och sysselsättning.

Hemförsäkring

85 procent av boende i utsatta områden har en hemförsäkring totalt sett. Andelen som har en hemförsäkring är större bland de som är något äldre. Mer än nio av tio har en hemförsäkring bland de som är mellan 40-49 år (92%) och över 50 år (93%).

Andra undergrupper som i högre grad har en hemförsäkring är förvärvsarbetande (91%), pensionärer (92%), de som äger sitt eget boende (94%) och de som är födda i Sverige (89%).

De som i lägre grad svarar att de har en hemförsäkring är personer under 30 år (64%). Anledningen till att det är en så relativt liten del av unga som har en hemförsäkring kan ha flera förklaringar. I den gruppen finns många som bor i andra/tredje hand eller hyr som inneboende och troligtvis prioriteras inte en hemförsäkring.

Den låga graden kan delvis även förklaras av att de unga i högre grad fortfarande bor hemma och indirekt troligtvis har en hemförsäkring i många fall.

Andra undergrupper som har en hemförsäkring i lägre grad är utrikesfödda (78%), arbetssökande (77%) och studerande (60%).

Det som även är tydligt i diagrammet nedan är att andelen som har en hemförsäkring skiljer sig stort åt beroende på området man bor i. 89 procent har en hemförsäkring i utsatta områden, 81 procent i riskområden och 76 procent i särskilt utsatta områden. I de mest utsatta områdena, de särskilt utsatta, är andelen som har en hemförsäkring avsevärt lägre än de som bor i utsatta områden, medan riskområden hamnar någonstans i mitten.

Andelen som har en hemförsäkring fördelat på vilken typ av område som man bor i:



Bas: Samtliga, utsatta områden (n=1277)

85%

I utsatta områden har hemförsäkring

Majoriteten sparar regelbundet

Majoriteten av de som bor i utsatta områden sparar regelbundet, särskilt de unga. De unga sparar i högre grad till att kunna köpa sig en bostad i framtiden.

Regelbundet sparande

64 procent sparar en viss summa varje månad. De undergrupper som i högre grad sparar varje månad är de som är under 30 år (71%), de som jobbar heltid (80%), de som äger sitt boende (75%) och om man är född i Sverige (69%) eller har en eller två utrikesfödda föräldrar (70%). De som sparar i lägre grad är de äldre över 50 år (59%), studerande (55%) och utrikesfödda (55%). De som hyr sin bostad antingen i första hand (61%) eller bor i mer osäkra boendeformer såsom i andrahand eller som inneboende sparar också i lägre grad.

En annan återkommande faktor är typ av område, som även i den här frågan har en

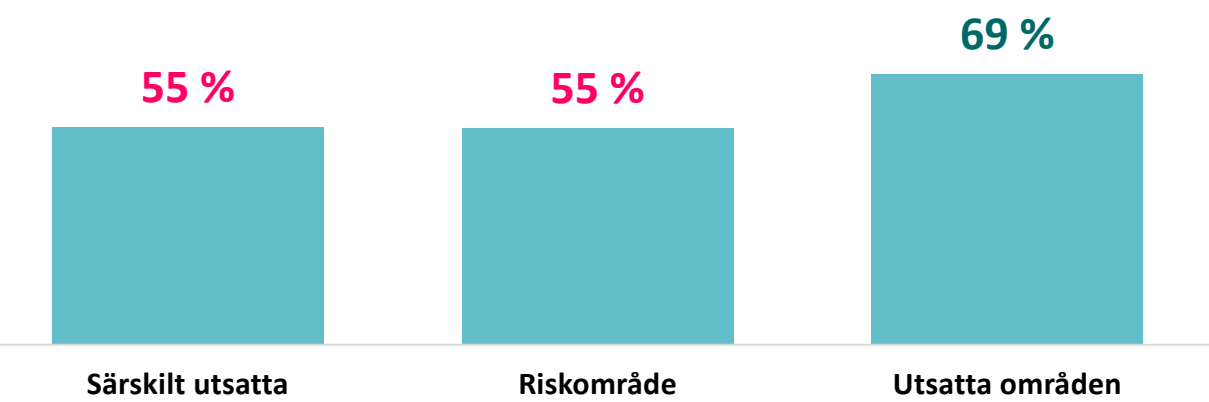
betydelse på sparandet. 69 procent sparar en viss summa i utsatta områden, 55 procent i både riskområden och särskilt utsatta områden. De områden som är mer utsatta, särskilt utsatta och riskområden, har således ett lägre regelbundet sparande.

Månadssparande

Nära två av tre sparar en viss summa varje månad. Av dessa är det absolut vanligast att spara pengar till oförutsägbara händelser, det svarar drygt varannan person. Därefter är det vanligast att investera i exempelvis aktier och fonder, spara för särskilda ändamål såsom resor, pensionsspara eller spara för ett framtida boende.

De unga som är under 30 år sparar i högre grad för ett framtida boende (53%) eller för särskilda ändamål (42%). Bland männen under 30 år är det särskilt vanligt att investera (46%).

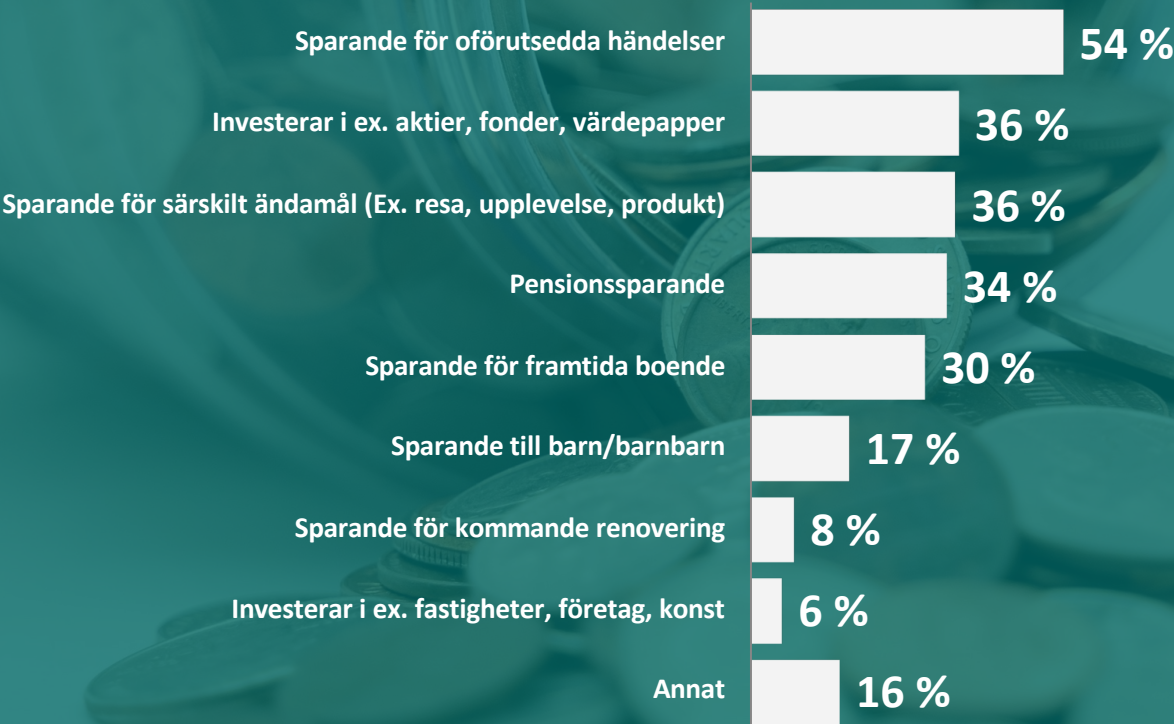
Andelen som sparar en viss summa pengar varje månad fördelat på vilken typ av område som man bor i:



64%

Sparar en viss summa varje månad

Av de som sparar en viss summa varje månad. Hur sparar du och till vad?



Bas: Sparar varje månad, utsatta områden (n=817)

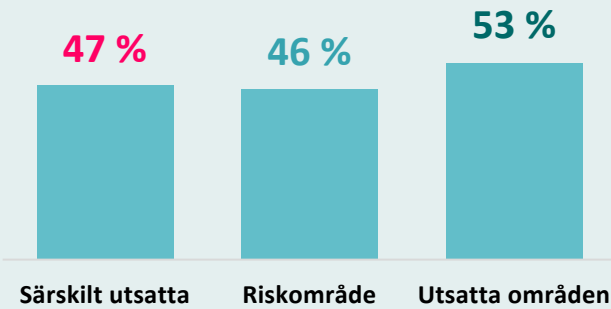
Färre nöjda med sin privatekonomi än bland allmänheten i stort

En av fyra i utsatta områden anser att de inte har en lön som motsvarar sin insats, utbildning eller erfarenhet. Nästan en av fem har ångest över sin privatekonomi. Strax över en sjundedel har jobbat trots sjukdom för att inte missa inkomst.

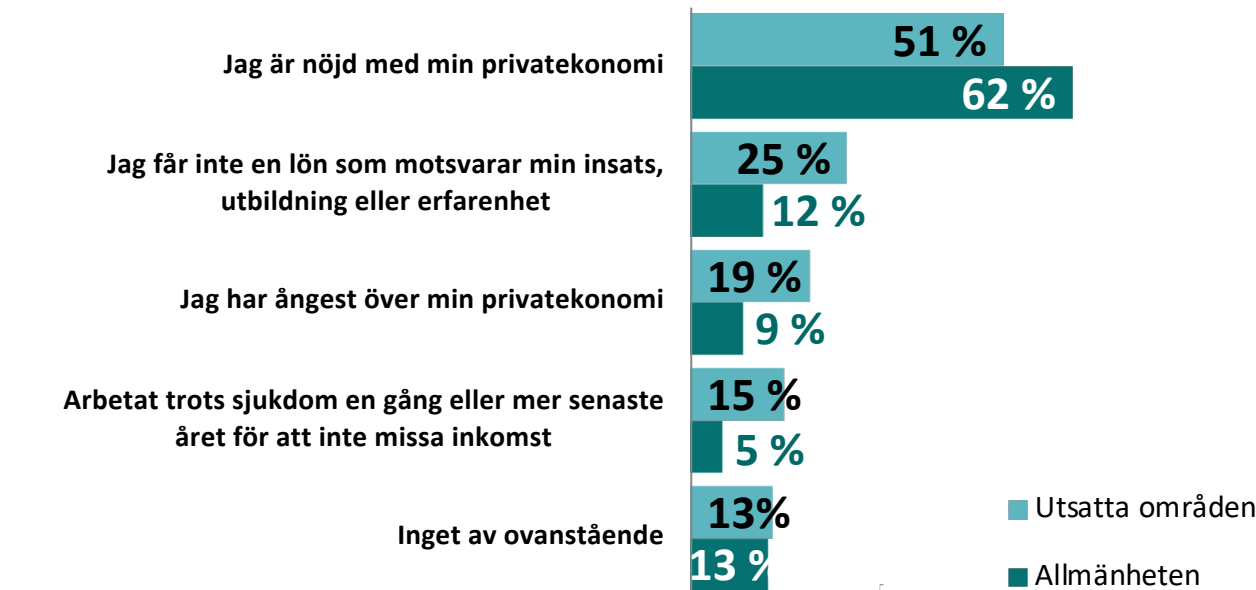
Färre kvinnor är nöjda med sin privatekonomi
Varannan person i utsatta områden anger att de är nöjda med sin privatekonomi. De som i högre grad svarar att de är nöjda med sin privatekonomi är män (53%), personer över 50 år (56%), förvärvsarbetare (59%), pensionärer (62%), de som äger sitt boende (66%) och de som är födda i Sverige (53%). De som är nöjda i lägre grad är framför allt kvinnor (47%), studenter (42%), utrikesfödda (47%) och personer med en eller två utrikesfödda föräldrar (40%). Även personer som hyr i andra hand (45%) och personer med osäkrare bostadsformer uppger att de inte är

nöjda med sin privatekonomi.
Vilket område man bor i spelar också roll. Särskilt utsatta områden och riskområden (47% respektive 46%) är mindre nöjda med sin privatekonomi än de i utsatta områden (53%). Grad av nöjdhet följer således grad av utsatthet.

Andelen som svarar att de är nöjda med sin privatekonomi fördelat på vilken typ av område som man bor i:



Välj det alternativ som bäst passar in på dig gällande din privatekonomi:



Bas: Samtliga, utsatta områden (n=1277), Allmänheten (n=1000)

Lön som motsvarar insats, utbildning eller erfarenhet

En fjärdedel av de tillfrågade i utsatta områden tycker inte att de får en lön som motsvarar deras insats, utbildning eller erfarenhet. De som håller med om detta i högre grad är deltidsarbetade (37%), utrikesfödda (29%) och personer mellan 30- 39 år (33%). De som inte håller med, alltså de som tycker att de får en lön som motsvarar sin kompetens är pensionärer (12%), personer som bor hos sina föräldrar (11%) och svenskfödda (23%).

Ångest över privatekonomi

Nästan en av fem i utsatta områden uppger att de har ångest över sin privatekonomi. De som svarar det i högre grad är unga under 30 år (25%), 30-39 år (26%), egenföretagare (38%), studenter (31%), arbetssökande (44%) och personer som hyr både i första, andra/tredjehands eller bor hos sina föräldrar. Personer som i lägre grad svarar att de har ångest över sin privatekonomi är personer över 50 år (12%), förvärvsarbetare på heltid (13%) och de som äger sitt boende (8%). Det är ganska jämt i hur personer som bor i olika områden svarar på frågan. De som bor i särskilt utsatta områden har i högre grad ångest över sin privatekonomi (21%) medan bland de som bor i riskområden och utsatta områden är det i något lägre omfattning (19%).

Arbetat trots sjukdom för att inte missa inkomst

Strax över en sjundedel har jobbat trots sjukdom för att inte missa inkomst. De som i högre grad anger detta är heltids- och deltids förvärvsarbetare (19% respektive 26%), utrikesfödda (18%) och personer med minst en utrikes född förälder (20%). De som svarar detta i lägre grad är främst personer över 50 år (10%), pensionärer (2%) och personer födda i Sverige (13%).

Färre nöjda med sin privatekonomi i utsatta områden än bland allmänheten

Om vi jämför med allmänheten i stort är de generellt sett nöjdare med sin privatekonomi än de är i utsatta områden (51% och 62%).

Allmänheten har inte heller i lika hög grad problem och svårigheter kopplat till sin privatekonomi på det sätt som de har i utsatta områden. Allmänheten anser i lägre grad att de inte får en lön som motsvarar sin kompetens (12% och 25%), de har lägre ångest över sin privatekonomi (9% och 19%) och arbetar i lägre grad om de är sjuka för att inte missa inkomst (15% och 5%).

Trygghet och lokalsamhälle

Slutsatser

- Många som bor i utsatta områden har själv eller någon i sin närhet som blivit utsatta för brott och detta i högre omfattning än allmänheten.
- Drygt sex gånger så många i utsatta områden har själv eller känner någon som blivit utsatt för skjutningar och drygt dubbelt så många för religiös radikaliserings och för hedersvåld än i allmänheten i stort.
- Majoriteten som blivit utsatta av ett brott själva eller någon i deras närhet tror/vet att det varit kopplat till gängrelaterad kriminalitet.
- Varannan person i utsatta områden upplever att utvecklingen när det kommer till kriminaliteten har utvecklats till det sämre under de senaste fem åren. Majoriteten tycker samtidigt att polisens arbete utvecklats till det bättre.

Hög exponering för kriminalitet

Stor andel i utsatta områden har själva eller har någon i sin närhet som blivit utsatta för brott och har det i högre omfattning än vad allmänheten i stort har. Drygt sex gånger så många i utsatta områden har själva eller har någon i sin närhet som blivit utsatt för skjutningar och drygt dubbelt så många för religiös radikaliserings och för hedersvåld än i allmänheten i stort.

Tabellen till höger visar att boende i utsatta områden i hög grad själva eller har någon i deras närhet som blivit utsatta för något av de listade brotten under de senaste fem åren. Det som förekommer mest är den öppna droghandeln, diskriminering och inbrott, följt av hatbrott och/eller främlingsfientliga trakasserier, misshandel, rån, skjutningar, religiös radikaliserings och hedersvåld.

Vissa undergrupper är särskilt utsatta för brott och kriminalitet. Till dessa hör huvudsakligen de yngre och de som bor i särskilt utsatta områden och riskområden. Andra undergrupper som generellt är mer utsatta är egenföretagare och de som har en eller två utrikesfödda föräldrar.

De som är utsatta i lägre grad är ofta pensionärer, de som bor i minst utsatta områden och som bor i en bostadsrätt.

Yngre mer exponerade för kriminalitet

De yngre, de under 30 år, svarar oftare än andra åldersgrupper att de själva eller någon i deras närhet blivit utsatta för ett brott under de senaste fem åren. Särskilt markant är det för andelen som blivit utsatt för diskriminering, då drygt varannan person (52%) under 30 år svarar att de själva eller någon i deras närhet blivit utsatt. Även hatbrott (35%), misshandel (28%),

skjutningar (26%), religiös radikaliserings (17%) och hedersvåld (10%) är signifikant högre bland de yngre. Hedersvåld är särskilt förekommande bland unga kvinnor. Bland dessa är det hela 13 procent som svarar att de själva eller någon i deras närhet blivit utsatta för hedersvåld.

Kriminalitet störst i särskilt utsatta områden

I vilken typ av utsatt område som man bor i har en stor betydelse för hur vanligt förekommande det är att själv eller att ha någon i sin närhet som blivit utsatt för någon form utav brott. I de särskilt utsatta områdena och riskområdena finns allra störst utsatthet.

De som bor i ett *särskilt utsatt område* har i högre grad själva eller känner någon som blivit utsatt för exempelvis diskriminering, hatbrott/främlingsfientliga trakasserier, misshandel, skjutningar, rån och hedersvåld. Medan de som bor i *riskområden* i högre grad har utsatts för diskriminering och inbrott.

Exponering för kriminalitet lägre bland allmänheten

Jämför vi boende i utsatta områden med allmänheten ser vi att den typ av brott som finns med i listan är överrepresenterade i utsatta områden, bortsett från inbrott och diskriminering som ligger relativt nära varandra mellan boende i utsatta områden och för allmänheten.

Det är särskilt märkbart för skjutningar där drygt sex gånger så många (19%) i utsatta områden än bland allmänheten (3%) blivit utsatta, även för religiös radikaliserings är det drygt dubbelt så många i utsatta områden (13%) än vad det är i allmänheten (5%), samt för hedersvåld där dubbelt så många i utsatta områden (6%) blivit utsatta än i allmänheten (3%).

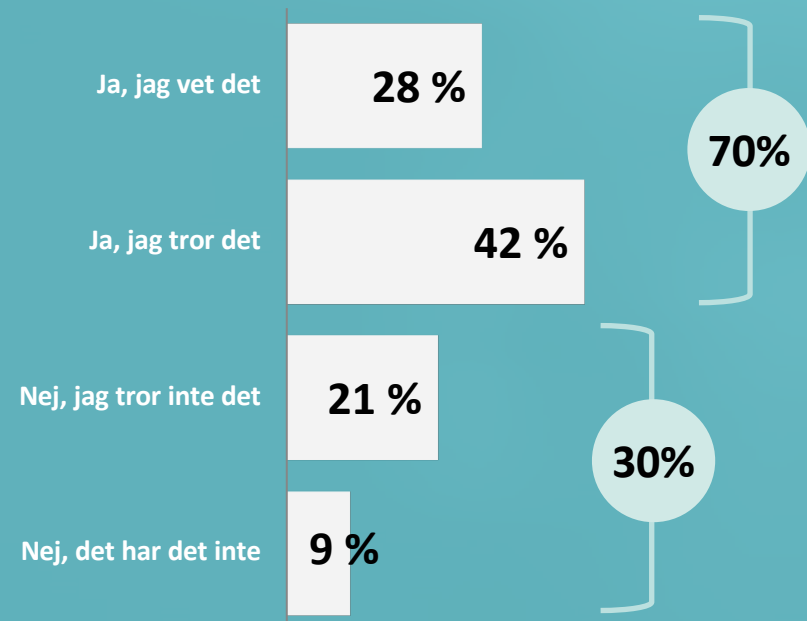
Har du eller någon i din närhet varit utsatt för följande de senaste 5 åren...?
Gröna respektive röda markeringar innebär att skillnaden, jämfört med totalen, är statistiskt signifikant.

Andel som svarat - ja	Utsatta områden	Allmänheten
Sett öppen droghandel	45 %	32 %
Diskriminering	34 %	30 %
Inbrott	30 %	29 %
Hatbrott och/eller främlingsfientliga trakasserier	24 %	12 %
Misshandel	21 %	16 %
Rån	20 %	13 %
Skjutningar	19 %	3 %
Religiös radikaliserings	13 %	5 %
Hedersvåld	6 %	3 %

Andel som svarat - ja	Särskilt utsatta områden	Riskområden	Utsatta områden
Sett öppen droghandel	42 %	52 %	45 %
Diskriminering	40 %	42 %	31 %
Hatbrott och/eller främlingsfientliga trakasserier	30 %	28 %	21 %
Inbrott	27 %	38 %	29 %
Misshandel	27 %	21 %	19 %
Skjutningar	26 %	17 %	18 %
Rån	24 %	17 %	19 %
Religiös radikaliserings	16 %	17 %	11 %
Hedersvåld	10 %	5 %	4 %

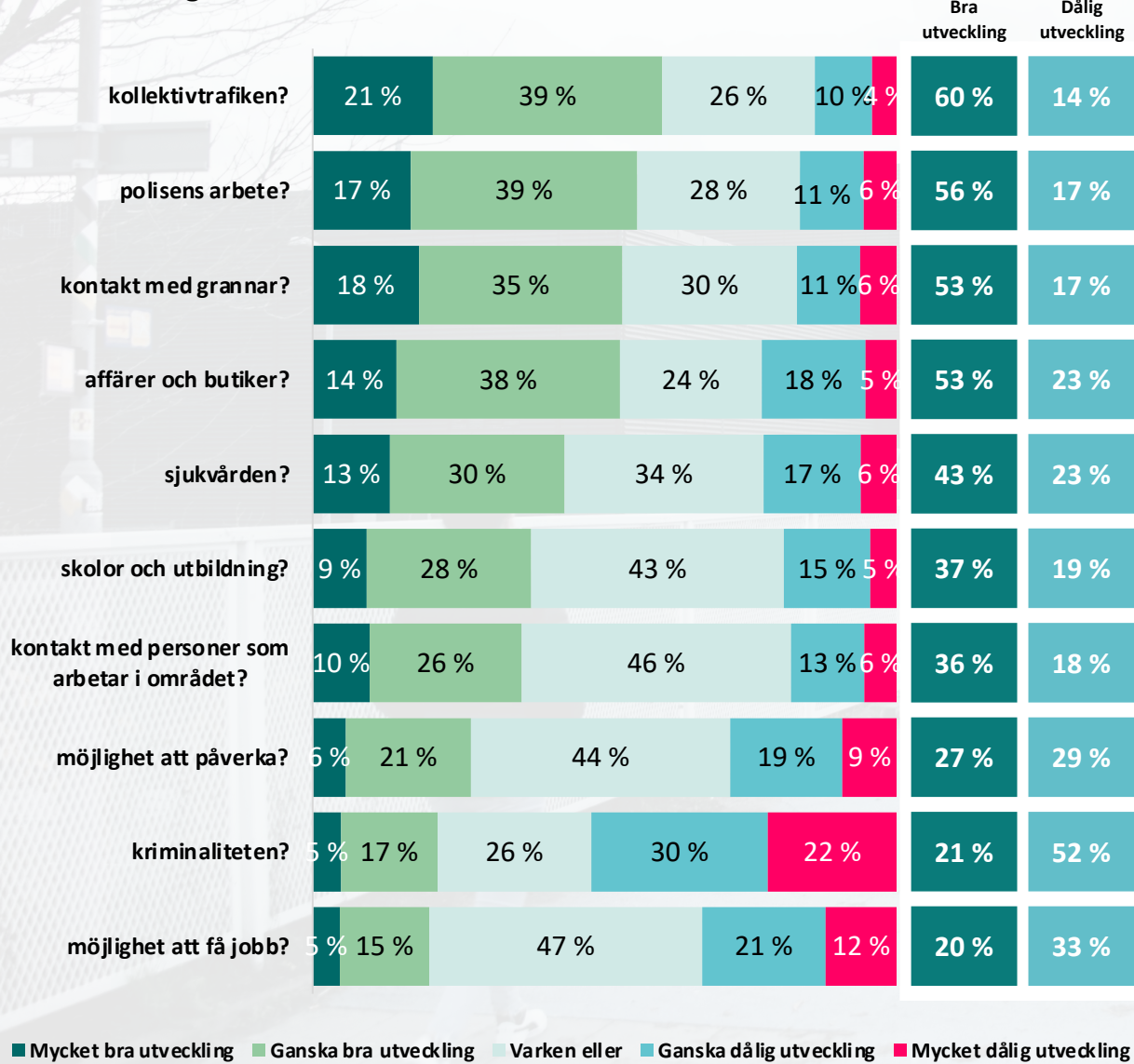
Av de som själva eller har någon i sin närhet som blivit utsatt för skjutningar, rån eller sett öppen droghandel svarar 7 av 10 att de tror eller vet att det varit gängrelaterad kriminalitet

Av de som själva eller någon i deras närhet blivit utsatt för något brott. Har det varit gängrelaterad kriminalitet?



Bas: Själv blivit utsatt/ någon i ens närhet blivit utsatt, utsatta områden (n=707)

Hur upplever du att utvecklingen i ditt bostadsområde har varit under de senaste fem åren vad gäller...



Bas: Samtliga, utsatta områden (n=1277)

Varannan upplever att kriminaliteten i deras bostadsområde har förvärrats

Varannan person i utsatta områden upplever att utvecklingen när det kommer till kriminaliteten har utvecklats till det sämre under de senaste fem åren. Majoriteten tycker samtidigt att polisens arbete utvecklats till det bättre.

På frågan om hur man upplever att utvecklingen i ens bostadsområde har utvecklats under de senaste fem åren svarar mer än hälften att det varit en bra utvecklingen vad gäller kollektivtrafiken, polisens arbete, kontakten med grannar och affärer och butiker. Medan allra lägst andel anser att utvecklingen varit bra när det kommer till möjligheten att påverka, följt av kriminaliteten och möjligheten att få jobb.

Polisens arbete
Majoriteten av boende i utsatta områden tycker att polisens arbete under de senaste fem åren utvecklats bra. Ålder har en stor betydelse för hur man ser på den här utvecklingen. De som tycker att den gått bättre är de över 50 år (63%), medan de under 30 år tycker det i lägre grad (46%).

Kriminaliteten
När det kommer till frågan om brottsutvecklingen, dvs. kriminaliteten, är det enbart två av tio som tycker att det utvecklats till det bättre under de senaste fem åren. En av fyra upplever att utvecklingen varken varit bra eller dålig, medan mer än varannan person svarar att utvecklingen utvecklats till det sämre.

Om vi kollar närmare på den grupp som svarar att det varit en dålig utvecklingen under

de senaste fem åren när det kommer till kriminaliteten är de i högre grad över 50 år (58%) och särskilt kvinnor över 50 år (62%). De som upplever det i lägre grad är de unga vuxna som är under 30 år (47%).

Skolor och utbildning
Drygt en av tre som bor i utsatta områden tycker att skola och utbildning utvecklats till det bättre under de senaste fem åren. Personer under 30 år (45%), särskilt kvinnor under 30 år (51%) och utrikesfödda (47%) uppger det i högre grad. Däremot tycker personer över 50 år (33%) och boende i utsatta områden (35%) att utvecklingen för skolor och utbildning inte utvecklats till det bättre.

Sjukvård
Drygt fyra av tio tycker att sjukvårdens utveckling under de senaste fem åren varit bra. Personer i utsatta områden som tycker detta är främst över 50 år (54%). De som tycker det i lägre grad är mellan 30-39 år (32%) och mellan 40 – 49 år (35%).

Möjlighet att få jobb
Två av tio tycker att möjligheten att få jobb utvecklats bra under de senaste fem åren. Främst personer mellan 30 – 39 år (25%) och män mellan 30 – 39 år (30%). De som inte håller med är främst kvinnor (16%).

Boende och bostads-området

Slutsatser

- Hälften i de utsatta områdena hyr i första hand och nära en av tre äger sitt boende. Det är färre som äger sin egen bostad bland utrikesfödda och bland de som bor i de särskilt utsatta områdena.
- Mer än hälften i de utsatta områdena vill inte flytta medan drygt fyra av tio vill flytta från deras nuvarande bostadsområde. Den främsta anledningen varför man vill flytta är på grund av kriminaliteten och otryggheten i området
- Majoriteten i de utsatta områdena svarar att det inte spelar någon roll vilken bakgrund ens granne har, däremot är man mest skeptisk att bo granne med muslimer och personer från mellanöstern

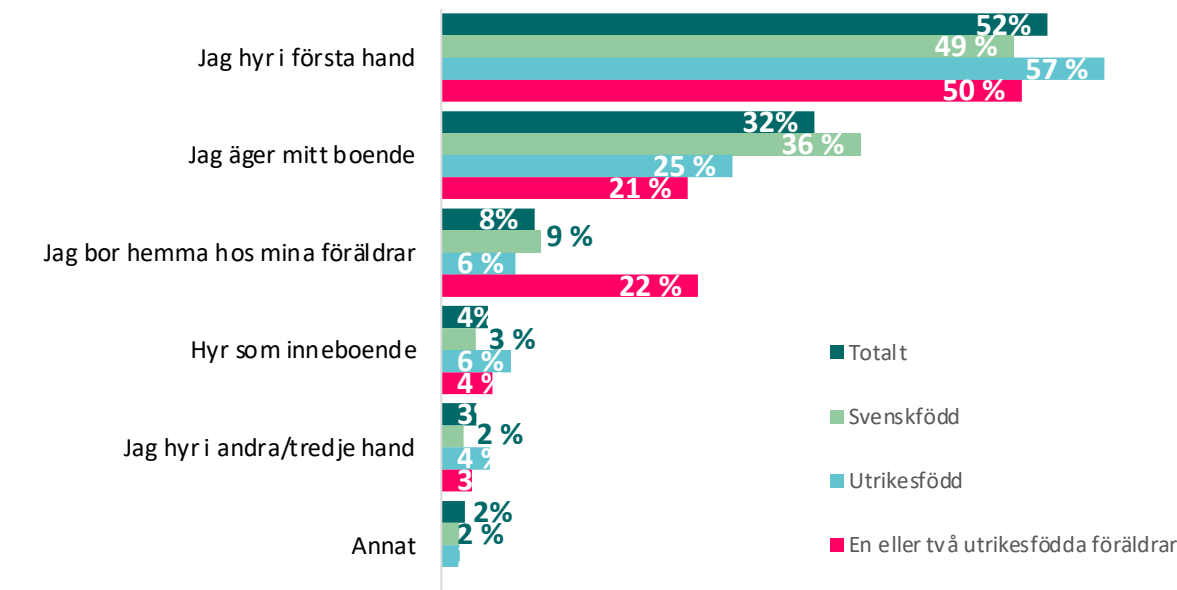
Färre utrikesfödda äger sin egen bostad

Hälften i de utsatta områdena hyr i första hand och nära en av tre äger sitt boende. Det är färre som äger sin egen bostad bland utrikesfödda och bland de som bor i de särskilt utsatta områdena.

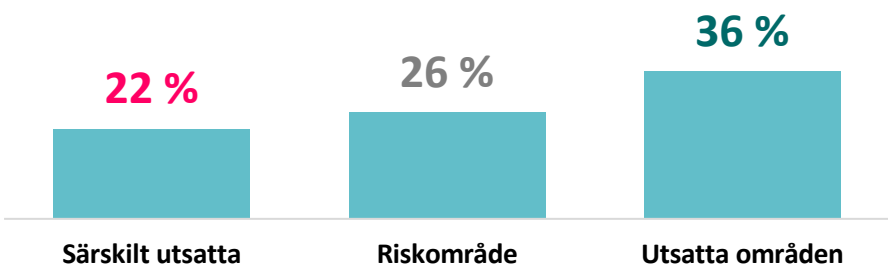
Drygt hälften av boende i utsatta områden hyr sitt nuvarande boende i första hand och drygt tre av tio äger sitt boende, medan nära en av tio bor hemma hos sina föräldrar. Mindre vanliga bostadsformer är att hyra som inneboende eller att hyra i andra eller tredje hand, vilket 4 respektive 3 procent gör.

Färre äger sin bostad bland utrikesfödda
Totalt sätt äger nära en av tre sitt eget boende. Det är betydligt vanligare att äga själv bland de över 50 år

Vilket av följande stämmer med ditt nuvarande boende?



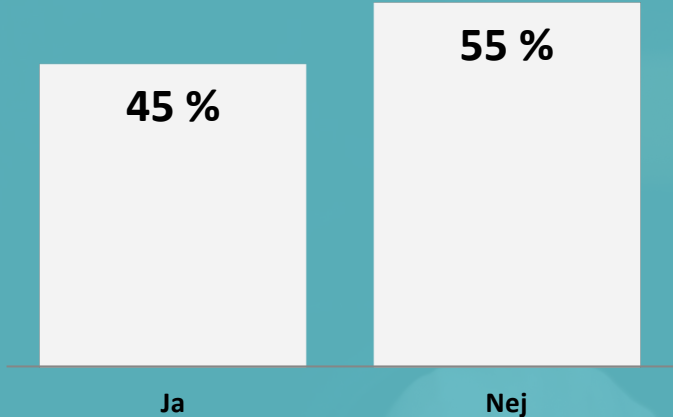
Andelen som svarar att de äger sin bostad fördelat på vilken typ av område som man bor i:



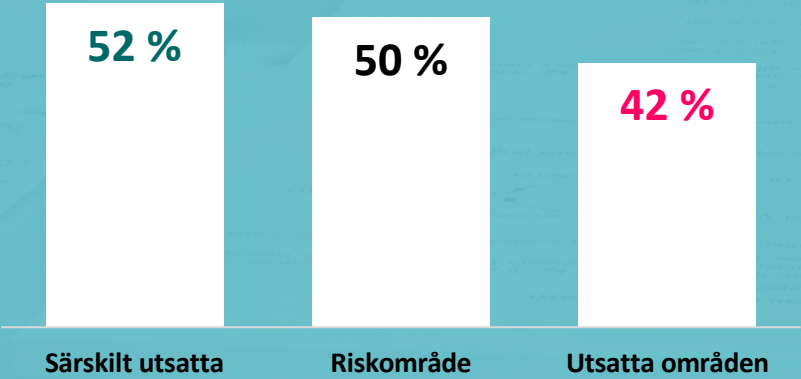
Exempel på varför man bor hemma:

- ” Svårt att få en bostad med en rimlig hyra på dagens bostadsmarknad, så jag sparar för tillfället pengar
- ” För kort uppsägningstid på mitt arbete för att få skriva lägenhetskontrakt hos det kommunala bostadsbolaget. Studerar parallellt med arbete, passar min ekonomi bättre.
- ” Bodde själv förut men flyttade tillbaka på grund av corona. Har inte råd med eget just nu.

Önskar du att flytta till ett annat bostadsområde?



Andelen som svarar att de önskar flytta till ett annat bostadsområde fördelat på vilken typ av område som man bor i:



Bas: Samtliga, utsatta områden (n=1277)

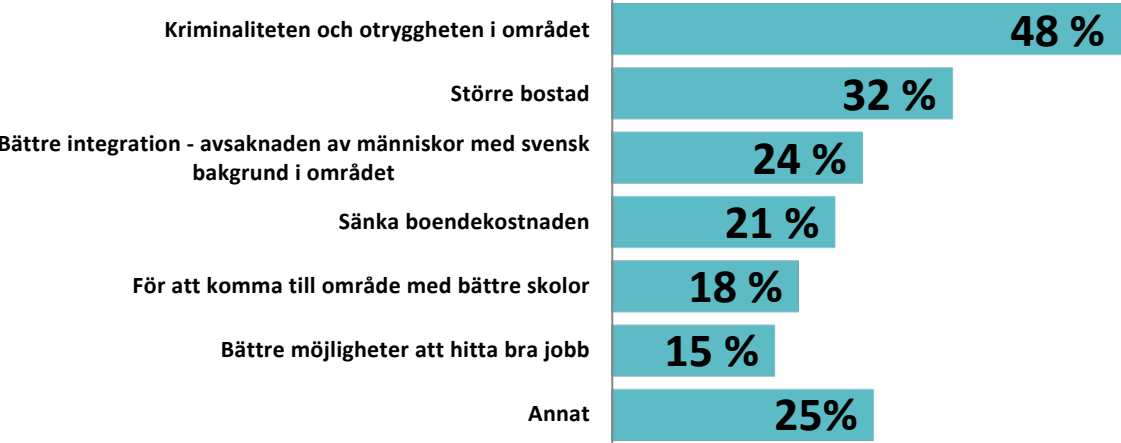
Kriminalitet och otrygghet får människor att vilja byta område

Nära hälften i utsatta områden vill flytta och ännu fler i särskilt utsatta områden. Önskan att flytta är störst bland unga, förvärvsarbetande och utrikesfödda. De som äger sin bostad vill flytta i lägre utsträckning. Den främsta anledningen till att vilja flytta är kriminaliteten och otryggheten i området.

Hela 45 procent av de som bor i ett utsatt område önskar byta bostadsområde. De som önskar flytta i högre grad är de yngsta under 30 år (53%) och de som är mellan 30-39 år (52%), de som förvärvsarbetar heltid (49%), hyr sin bostad idag (51%), studerande (58%), samt utrikesfödda (52%).

De som i lägre grad önskar flytta till ett annat bostadsområde hittar vi i motsats hos de allra äldsta över 50 år (34%), de som äger sitt boende (32%) och bland de som är födda i Sverige (41%). Sett till vilken typ av utsatt område man bor i ser

Av vilken anledning önskar du att flytta?



Bas: De som vill flytta, Utsatta områden (n=580)

Störst tveksamhet till att ha muslimer och folk från Mellanöstern till grannar

De som är särskilt positiva till att bo granne med någon med en annan bakgrund är personer som själva är födda utomlands. Flest är negativt inställda till att ha en granne som är från Mellanöstern eller som är muslim.

På frågan om det spelar någon roll vilken bakgrund ens granne har svarar majoriteten som bor i utsatta områden att det inte spelar någon roll, vilket gäller för samtliga bakgrunder (såsom svensk, muslimsk, judisk) som presenteras i diagrammet till höger.

Allra störst andel, nära en av fyra, uttrycker sig positiv till att bo granne med någon med svensk bakgrund.

För samtliga ser vi även att det är fler som är mer positiva än negativa till att bo bredvid någon med annan bakgrund. De som är särskilt positiva till att bo granne med någon med en annan bakgrund är personer som själva är födda utomlands.

Svenskfödda män och äldre mer skeptiska till att bo granne med någon med annan bakgrund

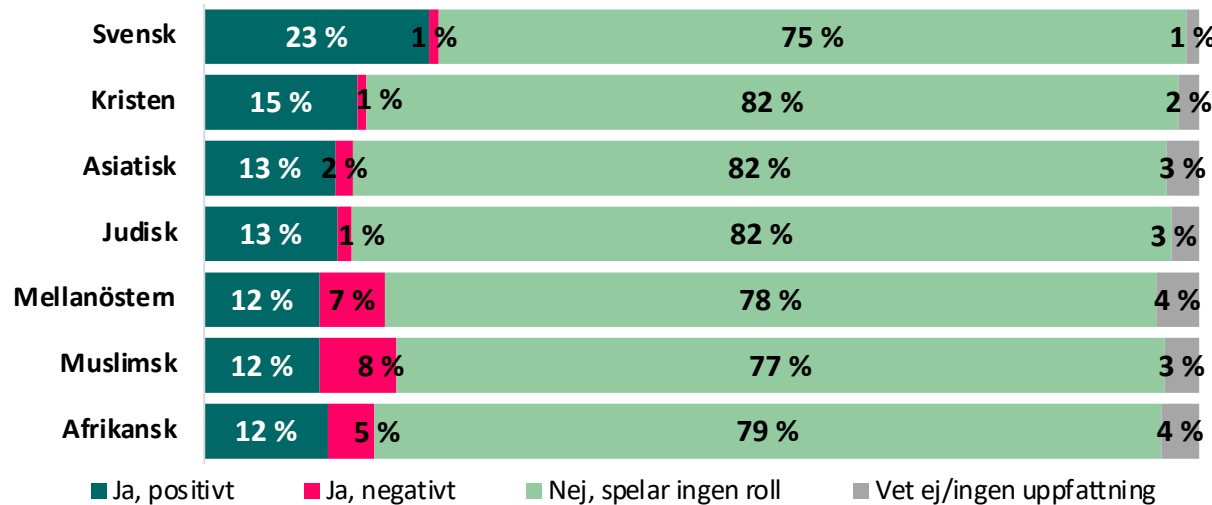
Det finns även en viss andel som uttrycker sig negativt till att bo granne med någon med en viss bakgrund. Störst andel som uttrycker sig negativt gör det om personer från Mellanöstern eller till muslimer. I huvudsak är det svenskfödda män och äldre som uttrycker sig mer negativt till att bo granne med någon som har den bakgrunden.

Till de som uttryckt sig negativt till att bo granne med någon ställde vi följdfrågan om vad det beror på. Om vi kollar närmre på de som var negativt inställda till att bo granne med muslimer eller personer från mellanöstern så svarar en stor andel att beror på att de har en annan kultur, värderingar och att de har en annan människouppfattning.

Oftast är de syn på kvinnor eller homosexuella som lyfts som olik. Det är också en del som nämner att de har sämre erfarenheter av tidigare person som de har bott grannar med.

Spelar det någon roll för dig om du skulle bo granne med någon med...?

Sorterat efter andelen som svarat "Ja, positivt".



Bas: Samtliga, utsatta områden (n=1277)

A modern office interior with large windows and glass partitions. The scene is dimly lit, with a blue-green tint. In the foreground, a long wooden conference table is visible, surrounded by black office chairs. The background shows more office desks and windows looking out onto a cityscape.

Del 2: Undersökning bland högre chefer i privat och offentlig sektor

Chefers syn på integrations- arbete, etnisk mångfald och andra politiska frågor

Slutsatser

- Invandringsfrågan är den allra viktigaste politiska frågan bland chefer. Majoriteten av cheferna anser att utvecklingen i Sverige går åt fel håll. Chefer i privat sektor är mer negativa till utvecklingen i Sverige.
- En majoritet har förtroende för polisen, rättsväsendet/domstolarna och skolan. Stora skillnader i förtroende beroende på kön och sektor. Chefer som är män och som arbetar i privat sektor har genomgående ett lägre förtroende.
- En klar majoritet av cheferna tycker att det huvudsakliga ansvaret för att förbättra integrationen ligger hos riksdag och regering. Språket är viktigast för integrationen enligt cheferna.
- Etnisk mångfald är viktigt för en majoritet av cheferna. Det är särskilt viktigt bland chefer i de allra största företagen. Den etniska mångfalden bedöms vara störst bland medarbetarna och lägst i styrelsen.
- Chefer i offentlig sektor har oftare ett engagemang i utsatta områden i form av att de erbjuder sommarjobb, praktikplatser och besök på skolor. Inte lika vanligt med engagemang i privat sektor.
- Största utmaningen är språket enligt cheferna, oberoende om man är chef i privat eller offentlig sektor. Chefer som tycker etnisk mångfald är särskilt viktig anger oftare att de får för få ansökningar från målgruppen.
- Det är främst de allra största företagen som mäter den etniska mångfalden aktivt och har egna uppsatta mål för att öka den.
- En klar majoritet av cheferna underkänner svensk integrationspolitik. En majoritet tycker inte heller att vi är bra på inkludering, mångfald eller att ta tillvara på människor med annan bakgrund, erfarenheter och förmåga.
- Mer än en av tre chefer får oftast ansökningar av personer med en etnisk bakgrund liknande deras egen. De chefer som oftare får ansökningar med en större bredd är chefer i de allra största företagen.
- En stor andel chefer uttrycker sig negativt till att bo granne med någon med muslimsk, afrikansk eller med bakgrund i Mellanöstern.

Chefer i privat sektor är mer negativa till utvecklingen i Sverige

Invandringsfrågan är den viktigaste politiska frågan bland chefer. Majoritet av cheferna anser att utvecklingen i Sverige går åt fel håll och chefer i den privata sektorn är mer negativt inställda till utvecklingen i Sverige.

På frågan om utvecklingen i Sverige går åt rätt eller fel håll svarar 34 procent att den går åt rätt håll, 55 procent åt fel håll och 11 procent att de inte vet. De som oftare svarar att de tycker utvecklingen går åt rätt håll är kvinnor (42%) och de som arbetar i offentlig sektor (43%), medan män och chefer i den privata sektorn tycker det i lägre grad (29% och 28%). Utifrån det kan vi dra slutsatsen att kön och sektor har stor betydelse för vad man tycker i frågan och dessa är i stor utsträckning även överlappande dvs. det arbetar fler kvinnor i den offentliga sektorn än i den privata, medan det motsatta gäller för män. Om vi jämför chefernas syn på Sveriges utveckling med allmänheten i stort är det en lika

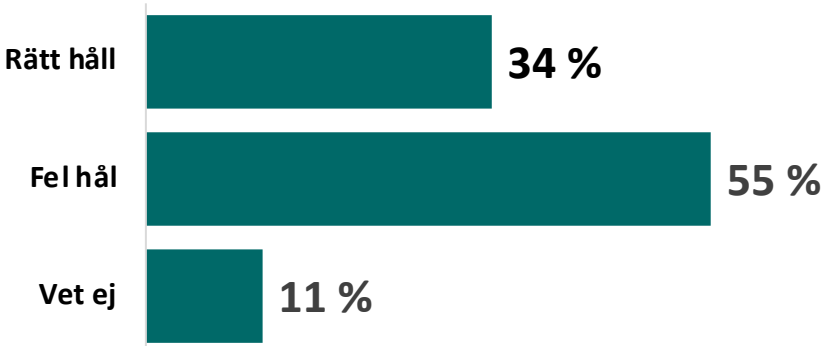
stor andel som svarar att den går åt rätt håll (34% jämfört med 33%), medan det är färre om vi jämför med utsatta område där nästan hälften svarar rätt håll (47%).

Invandring/migration/flyktingar är den viktigaste frågan

Den politiska fråga som flest chefer anser är den allra viktigaste för Sverige är invandring/migration/flyktingar, följt av lag och ordning och skola/utbildning.

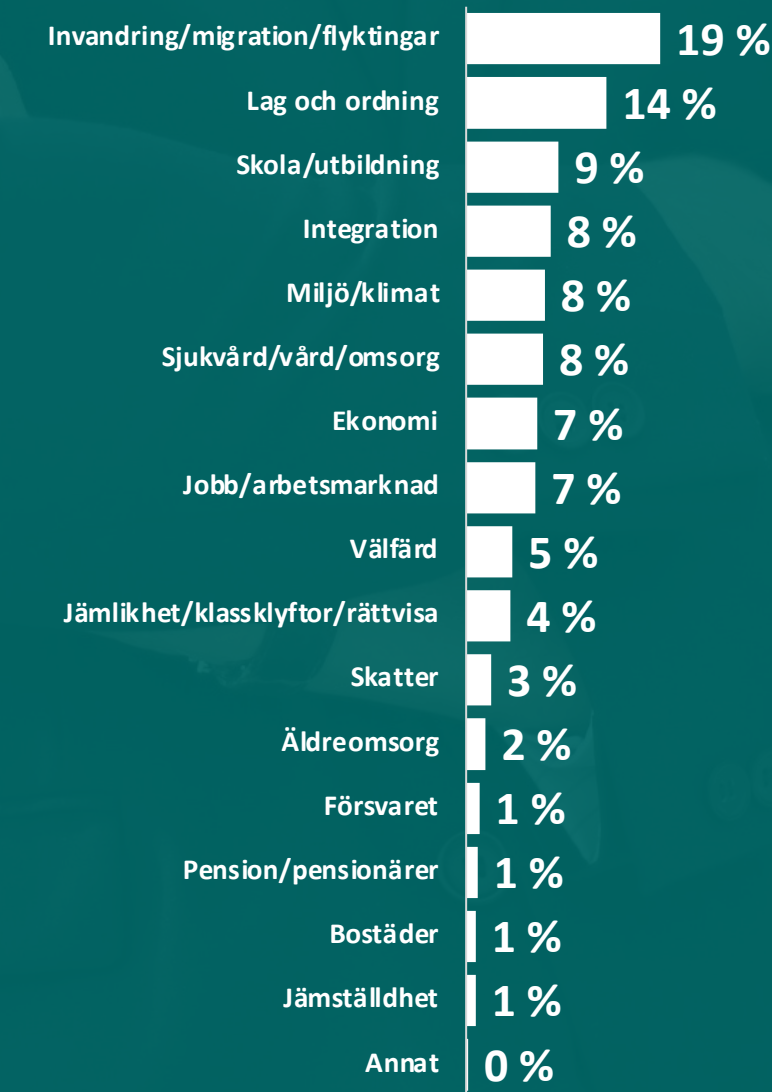
De som är chefer i privat sektor tycker i högre grad att invandring/ migration/ flyktingar (22%) och lag och ordning (17%) är de viktigaste frågorna, medan chefer i offentlig sektor i högre grad svarar skola/ utbildning (13%) och miljö/klimat (11%). Även den här sektorskillnaden kan till stor del förklaras av kön. Bland allmänheten i stort ser vi liknande skillnader mellan män och kvinnor i dessa frågor, inte bara mellan chefer.

Anser du generellt att utvecklingen i Sverige går åt rätt eller fel håll?



BAS: Samtliga, Chefer (n=520)

Vilken politisk fråga tycker du är den viktigaste för Sverige ?



BAS: Samtliga, Chefer (n=520)

Polisen har högst förtroende

En majoritet av cheferna har förtroende för polisen, rättsväsendet/domstolarna och skolan. Stora skillnader i förtroende beroende på kön och sektor. Chefer som är män eller som arbetar i privat sektor har genomgående ett lägre förtroende.

Som vi ser i diagrammet har chefer ett högt förtroende för merparten av de samhällsinstitutioner som förekommer i listan, de har generellt ett högre förtroende än både den svenska allmänheten i stort och utsatta områden. Särskilt högt är förtroendet för polis och rättsväsende/domstolar. En förklaring till att chefer har ett högre förtroende generellt är att utbildningsnivån är högre än både allmänhetens och utsatta områden.

Polisen
Åtta av tio chefer har ett mycket eller ganska stort förtroende för polisen och de personer som främst uppger detta är chefer som är kvinnor (87%), kvinnor under 45 år (95%) och som arbetar i offentlig sektor (87%). Chefer som har ett förtroende i lägre grad är män (77%) och de som arbetar i privat sektor (77%).

Rättsväsendet/domstolar
Sju av tio chefer har ett mycket eller ganska stort förtroende för polisen och de chefer som främst uppger detta är kvinnor (83%), kvinnor över 55 år (86%), anställda i offentlig sektor (81%) och i företag med över 1000 anställda (79%). De som har ett förtroende i lägre grad är män (64%), män under 45 år (59%) och de som arbetar i privat sektor (65%).

Skolan
Mer än hälften av cheferna har ett mycket eller ganska stort förtroende för skolan, chefer som främst uppger detta är kvinnor (64%) och anställda i offentlig sektor (66%). Chefer som har förtroende i lägre grad är män (52%) och de som arbetar i privat sektor (51%).

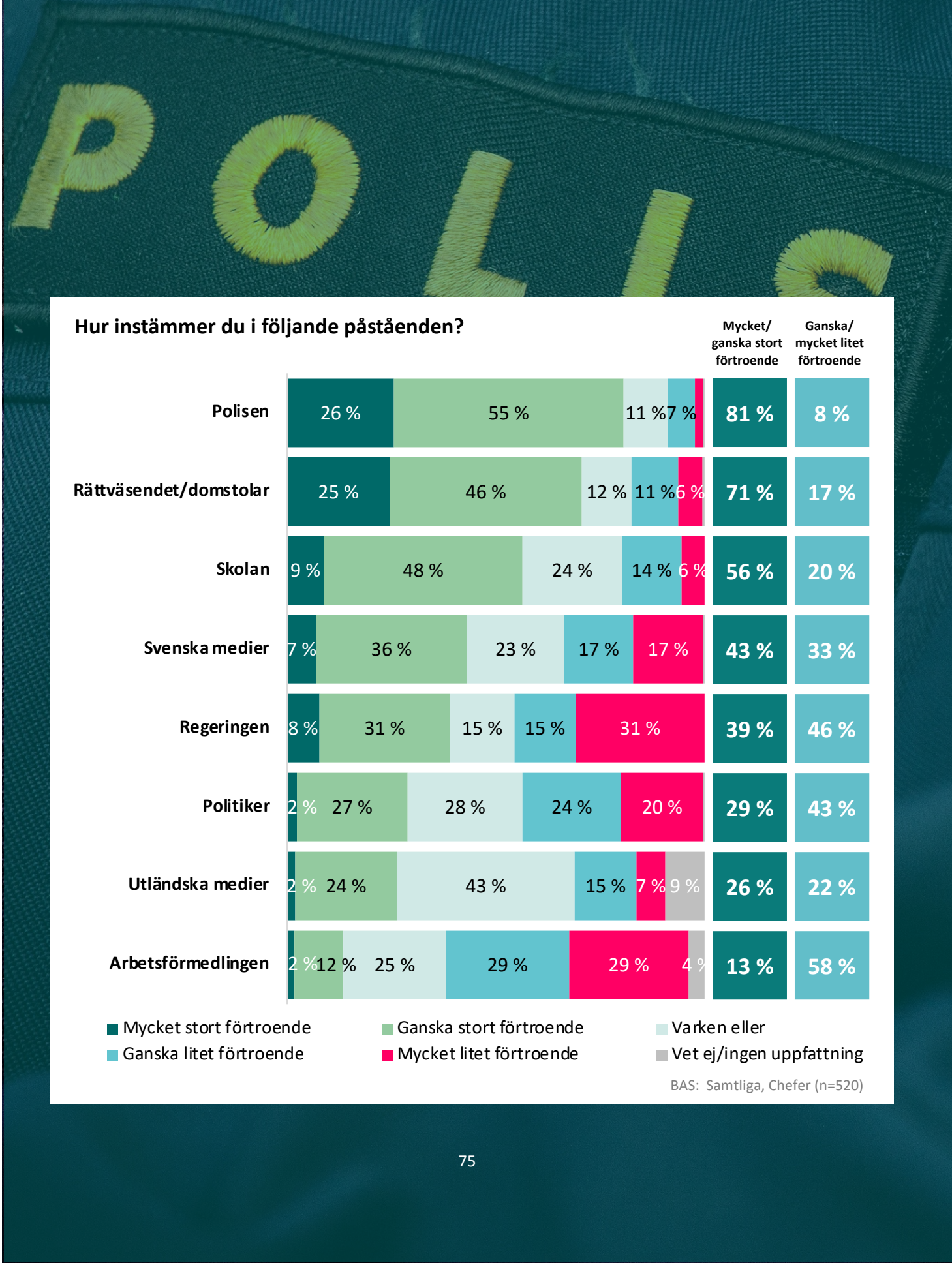
Svenska medier
Drygt fyra av tio chefer har ett mycket eller ganska stort förtroende för de svenska medierna och de chefer som uppger detta i högre grad är verksamma i storstäder (49%) och arbetar i offentlig sektor (52%). Chefer som har ett lägre förtroende är de som arbetar i privat sektor (38%).

Regeringen
Nära fyra av tio chefer har mycket eller ganska stort förtroende för regeringen och de chefer som uppger detta i högre grad är kvinnor (56%), kvinnor över 55 år (62%), anställda i offentlig sektor (57%). Chefer som har ett förtroende i lägre grad är män (30%), män i ålder 45-54 år (25%) och de som arbetar i privat sektor (28%).

Politiker
Tre av tio chefer har mycket eller ganska stort förtroende för politiker och de chefer som uppger detta i högre grad är kvinnor (40%), kvinnor över 55 år (42%), de som arbetar i offentlig sektor (44%) och i företag med mer än 1000 anställda (39%). Chefer som har förtroende i lägre grad är män (23%), män mellan 45-55 år (16%) och de som arbetar i privat sektor (20%).

Utländska medier
Drygt en av fyra chefer har mycket eller ganska stort förtroende för utländska medier och de chefer som uppger detta i högre grad är män mellan 45 – 54 år (34%) och boende i storstäder (33%). Chefer som har förtroende i lägre grad är de äldre över 55 år (21%) och de som arbetar i mindre städer (19%).

Arbetsförmedlingen
Drygt en av tio chefer har mycket eller ganska stort förtroende för Arbetsförmedlingen och de chefer som uppger detta i högre grad är kvinnor (18%), kvinnor över 55 år (23%) och arbetar i offentlig sektor (20%). Chefer som förtroende i lägre grad är män (11%) och de som arbetar i privat sektor (9%).





Språket är viktigast för integrationen enligt chefer

En klar majoritet tycker att de huvudsakliga ansvaret för att förbättra integrationen ligger hos riksdag och regering. Språket är viktigast för integrationen enligt chefer.

Ansvar för att förbättra integrationen i samhället ligger hos riksdag/regering
Nära sex av tio chefer anser att regeringen/riksdagen har det huvudsakliga ansvaret för att förbättra integrationen i samhället och nära en av fyra anser att det är individens ansvar. Följt av region/kommun på fem procent, offentlig sektor fyra procent, näringslivet och skolan på 2 procent.
Chefer som anser att det är

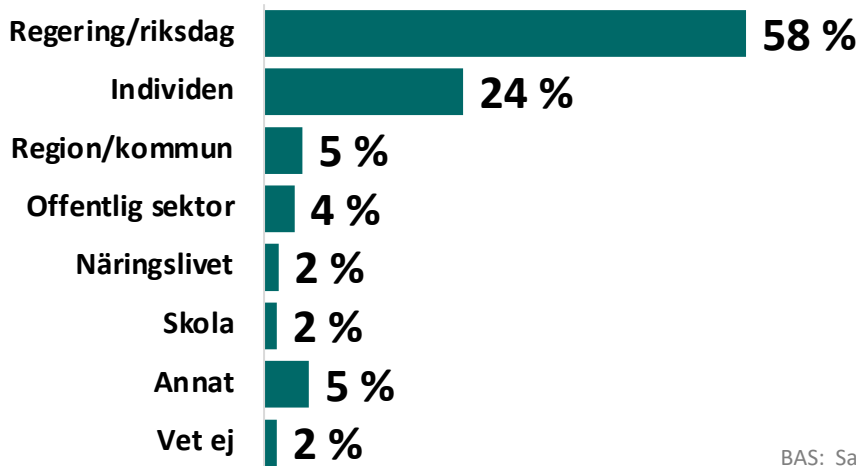
regeringen/riksdagens ansvar är främst i medelåldern dvs. mellan 45-54 år (64%) samt de högre cheferna (65%). De som förordar individens ansvar är främst män (28%) och chefer i företagsledningen (29%).

Att svara region/kommun eller offentlig sektor är mer förekommande bland kvinnor, som också i högre grad är chefer i offentlig sektor.

Språket är viktigast för integrationen enligt chefer

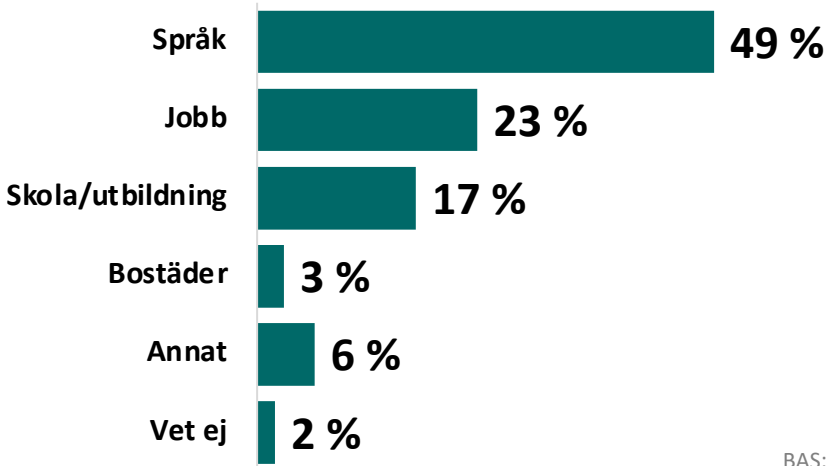
Varannan chef, 49 procent, tycker att språket är den allra viktigaste aspekten för att förbättra integrationen av invandrare i samhället. De tycker i högre grad chefer i de minsta städerna (59%). I andra hand är det jobben som 23 procent tycker är viktigast, 17 procent tycker skola/utbildning och 3 procent tycker bostäder.

Vem anser du har det huvudsakliga ansvaret för att förbättra integrationen i samhället?



BAS: Samtliga, Chefer (n=520)

Vad skulle du säga är det allra viktigaste för att förbättra integrationen av invandrare i samhället?



BAS: Samtliga, Chefer (n=520)

Etnisk mångfald på arbetsplatsen viktig för mer än hälften av cheferna

Etnisk mångfald viktigt för en majoritet av cheferna. Det är särskilt viktigt bland chefer i de allra största bolagen. Den etniska mångfalden bedöms vara störst bland medarbetarna och lägst i styrelsen.

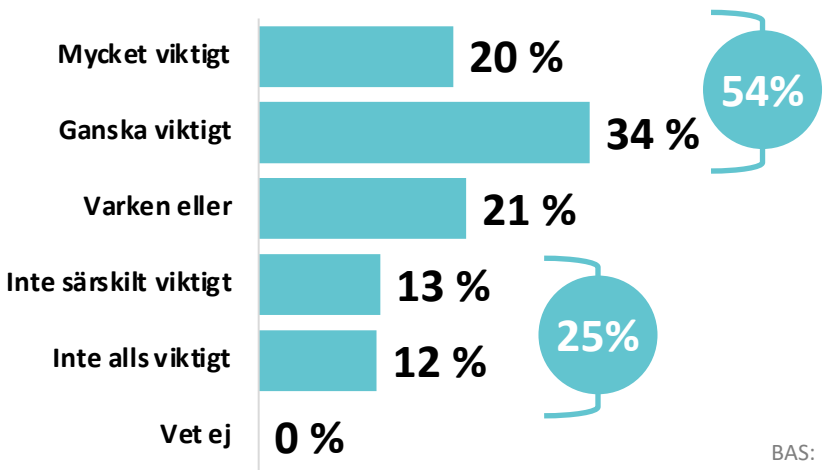
Etnisk mångfald viktigt för en majoritet av cheferna

Majoriteten, 54 procent, tycker att det är viktigt med en etnisk mångfald på arbetsplatsen, 21 procent svarar varken eller och 25 procent att det inte är viktigt.

De chefer som tycker att det är viktigt i högre grad är kvinnor (69%), de som arbetar i offentlig sektor (64%) och i företag med mer än 1000 anställda (62%).

De som i lägre grad tycker att det är viktigt är män (46%), och särskilt män under 45 år (38%).

Hur viktigt eller oviktigt skulle du säga att det är med etnisk mångfald på arbetsplatsen?



BAS: Samtliga, Chefer (n=520)

Kön, sektor och storleken på företaget har således en betydelse för hur viktig frågan om etnisk mångfald är bland cheferna.

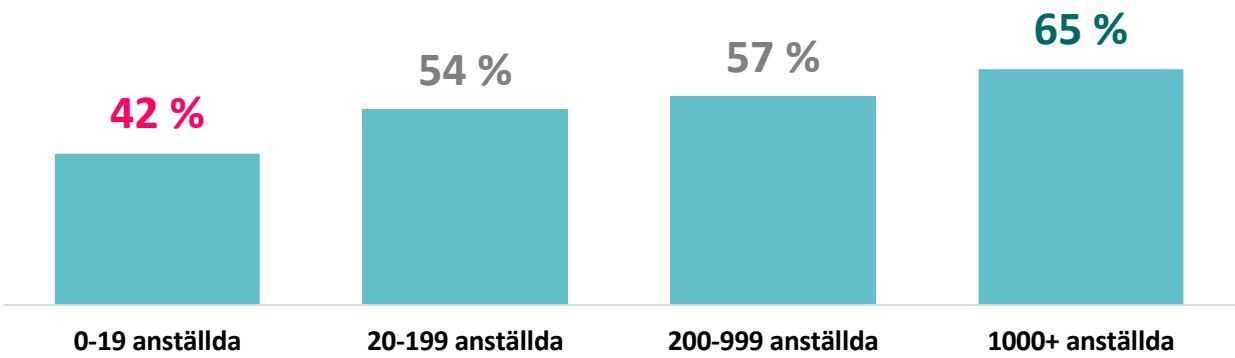
Etnisk mångfald lägst i styrelsen

I undersökningen fick cheferna svara på till vilken grad som de skulle säga att de har en stor etnisk mångfald bland sina medarbetare, i ledningen och i sin styrelse. Störst andel, 55 procent, svarade att man hade en mycket eller ganska stor mångfald bland medarbetarna, 20 procent i ledningen och 17 procent i styrelsen. Det är således i ledningen och i styrelsen som den etniska mångfalden är som allra lägst.

Vad gäller medarbetarna svarar störst andel att det finns en stor etnisk mångfald i storstäderna (61%), huvudsakligen i Stockholm (65%) och bland de som är chefer på ett företag med mer än 1000 anställda (65%).



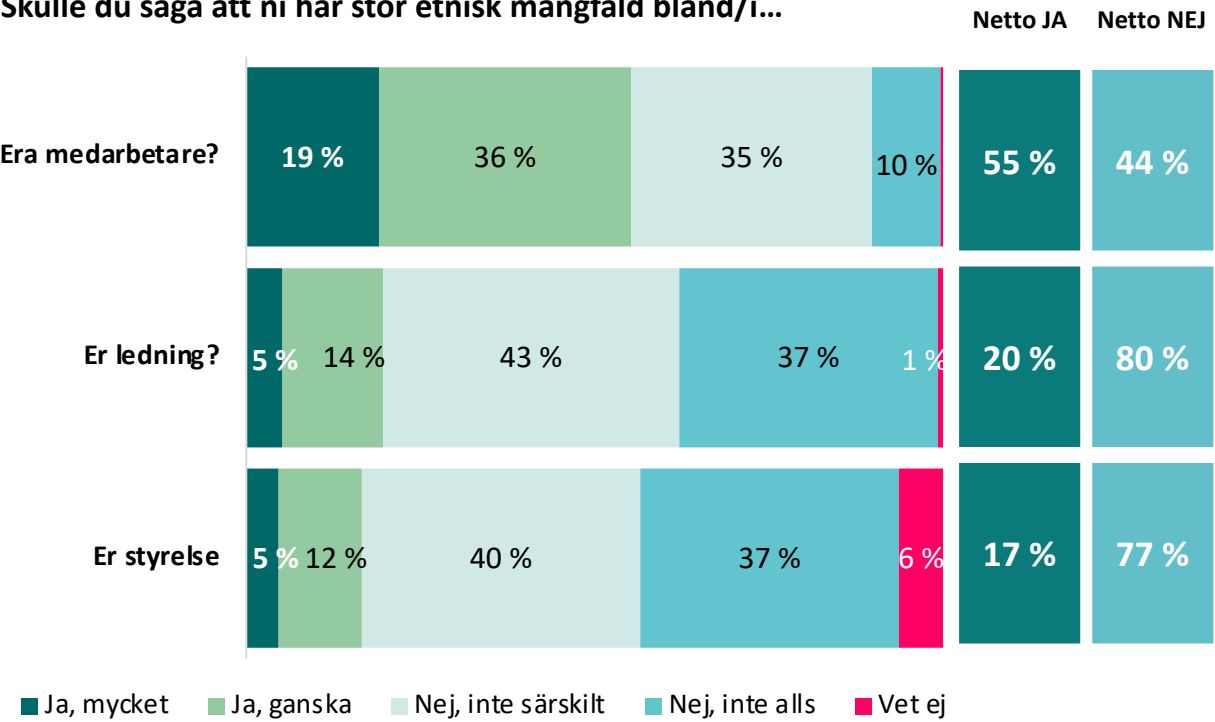
Andelen som svarar att det är viktigt med etnisk mångfald på arbetsplatsen fördelat på storleken på företaget:



De som i högre grad svarar att det finns en stor etnisk mångfald i deras ledning är i högre grad chefer i storstäderna (25%), i Stockholm (27%) och i privat sektor (23%), medan de som i högre grad svarar att det finns en stor mångfald i deras styrelse ofta är män (30%).

Det chefer som svarar att de företag de arbetar på aktivt mäter den etniska mångfalden på företaget svarar genomgående för såväl medarbetare, ledning och styrelse att de har en mycket eller ganska stor etnisk mångfald. För de chefer som arbetar på en arbetsplats som har mål s.k. KPI: er svarar även oftare att de har en bättre mångfald i ledning och i styrelse. Både aktiv mätning och KPI: er verkar således ha viss betydelse för hur mångfalden ser ut på det företag som cheferna arbetar på.

Skulle du säga att ni har stor etnisk mångfald bland/i...



BAS: Samtliga, Chefer (n=520)

Vad gör ni på ert företag för att förbättra integrationen?
– Ett urval av citat

- ” Vi anordnar svenska kurser för utlandsrekryteringar har också ett onboarding program för dessa.
- ” Vi arbetar aktivt med att ta emot nyanlända i praktik för att sedan övergå till fasta anställningar. Arbetar aktivt med språkförståelse.
- ” En majoritet av våra anställda har rötterna i andra länder. Vi erbjuder arbete och språkutveckling.
- ” Har börjat ta in flera praktikanter via jobbsprånget.
- ” Inget! Det är inte företagets ansvar utan de som bestämt att det ska vara den storleken på invandring.
- ” Jobbar aktivt med mångfald och inkludering i allt från utformning av annonser till onboarding.
- ” Lobbar för att få invandrare att söka den utbildning som krävs. Vi är med på skolträffar, sponsrar skolan med maskiner osv.
- ” Projekt tillsammans med Arbetsförmedlingen. 3 mån introduktion för nyanlända i syfte att träna språk, arbetsmiljö, säkerhet mm. Har lett till flertal fasta anställningar .

45%

Av cheferna svarar deras företag inte har något engagemang i utsatta områden

Få företag har något engagemang kopplat till utsatta områden

Chefer i offentlig sektor har oftare ett engagemang i utsatta områden i form av att de erbjuder sommarjobb, praktikplatser och besök på skolor.

Engagemang i utsatta område är lägre i privat sektor

Nära hälften av cheferna svarar att deras företag inte har något engagemang i utsatta områden. Chefer som svarar det i högre grad är främst män (51%), privat sektor (53%) och de minsta bolagen med mellan 0 – 19 anställda (62%) och 20 – 199 anställda (55%).

Sommarjobb, praktikplatser och besök på skolor erbjuds oftare i den offentliga sektorn

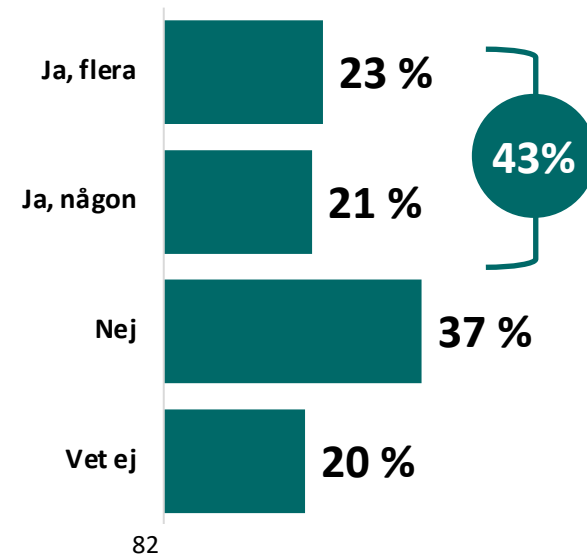
En av fem chefer svarar att deras företag erbjuder sommarjobb eller praktikplatser, de chefer som svarar detta i högre grad är främst chefer i

offentlig sektor (29%). Även när det kommer till besök på skolor eller andra saker är det vanligare bland chefer i den offentliga sektorn.

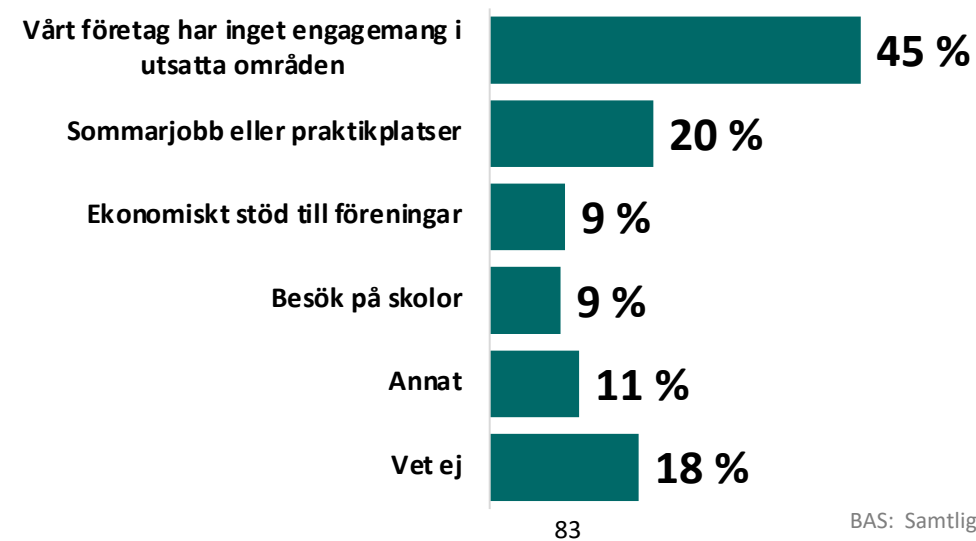
Drygt fyra av tio har en anställd från ett utsatt område

43 procent svarar att de har flera eller någon anställd som bor i ett så kallat utsatt område. 37 procent svarar att de inte har det och 20 procent att de inte vet. De som svarar att de har någon anställd är i högre grad chefer i storstäderna (54%), offentlig sektor (53%) och företag med mer än 1000 anställda (51%). De som svarar att de har de i lägre grad är chefer i mindre städer (27%) och i privat sektor (38%). En förklaring till skillnaden för exempelvis större och mindre städer är att utsatta områdena huvudsak är koncentrerade till de största städerna i Sverige.

Har ni någon anställd hos er som bor i ett så kallat utsatt område?



Hur engagerar sig ditt företag i de utsatta områdena för att förbättra integrationen?



BAS: Samtliga, Chefer (n=520)

Hinder för ökad etnisk mångfald: Dåliga språkkunskaper och få ansökningar

Största utmaningen är språket enligt cheferna, oberoende om man är chef i privat eller offentlig sektor. Chefer som tycker etnisk mångfald är särskilt viktig anger ofta att de får för få ansökningar från målgruppen.

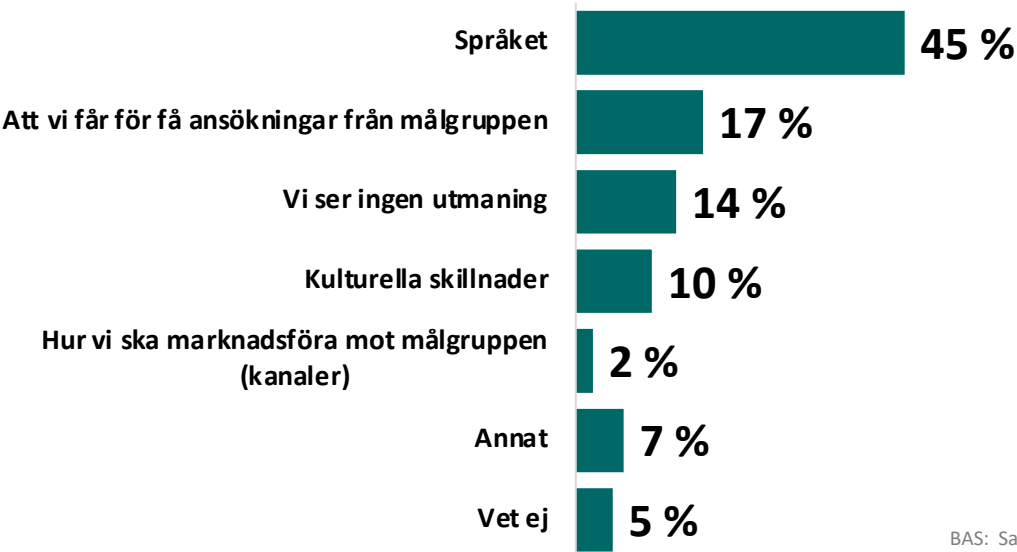
På frågan om vad som är den största utmaningen som chefer förknippar med att öka den etniska mångfalden på företaget svarar nära varannan, 45 procent, av cheferna att det är språket. Därefter upplever 17 procent att det största hindret är att man får för få ansökningar från målgruppen, följt av 10 procent som svarar kulturella skillnader. 14 procent svarar också att

de inte ser någon utmaning. De chefer som uttrycker att de får för få ansökningar från målgruppen mäter oftast aktivt den etniska mångfalden (26%) och tycker att den etniska mångfalden på arbetsplatsen är viktig (22%).

Det finns få skillnader mellan chefer i privat och offentlig sektor i vilka utmaningar de ser för att öka den etniska mångfalden. Det är språket och andelen ansökningar från målgruppen som är de största hindren oberoende av sektor.

Däremot är det en större andel i den privata sektorn som anger att det beror på kulturella skillnader. Män tycker även det i högre grad och de arbetar även oftare i den privata sektorn.

Vad är den största utmaning du förknippar med att öka den etniska mångfalden på ert företag?



BAS: Samtliga, Chefer (n=520)

Vad skulle ert företag kunna göra bättre för att förbättra integrationen? – Ett urval av citat

” Ansökningar som är avidentifierade.

” Anställa trots språkliga svårigheter vilket är svårt när vi jobbar med kommunikation och utbildning.

” Vi anställer efter meriter, om invandrare skaffar sig bra utbildning och kan språk så är det inga hinder att arbeta på mitt företag.

” Du kan inte mäta den etniska mångfalden. Det är inte lagligt att kategorisera människor på det sättet och förövrigt helt livsfarligt då det leder oändlig splittring och vi och dom tänk.

” Vi är öppna för att anställa personer med alla typer av bakgrunder och etnicitet. De måste dock kunna tala svenska och engelska.

” Våga erbjuda praktik och arbete till högutbildade utrikesfödda.

” Rekryteringsprocessen och arbetsplatsförlagd utbildning

Mäta den etniska mångfalden vanligast bland de större företagen

Det är främst de allra största företagen som mäter den etniska mångfalden aktivt och har egna uppsatta mål för att öka den.

Mäta den etniska mångfalden vanligast bland de större företagen

22 procent av cheferna svarar att de aktivt mäter den etniska mångfalden på de företag som de arbetar på. Av dessa 22 procent är det 17 procent som svarar att de gör det minst en gång per år och 5 procent att de mäter men mer sällan. Majoriteten, vilket är 59 procent, svarar att de inte gör det och 19 procent att de inte vet.

De företag som mäter mångfald är huvudsakligen de allra största företagen, de med

över 1000 anställda (29%), medan det är mycket ovanligt i de mindre bolagen med upp till 20 anställda (8%). En stor andel, 67 procent, av dessa chefer har även egna uppsatta mål för att öka mångfalden dvs. så kallade KPI:er. Det är också vanligare att mäta bland de chefer som tycker att den etniska mångfalden är viktig (28%).

KPI:er för att öka etnisk mångfald vanligast bland de större företagen

Även för KPI:er dvs. egna uppsatta mål för att öka den etniska mångfalden är det vanligast att detta sker i de allra största bolagen. För cheferna totalt sett är de drygt en av tio som svarar att de har egna mål medan det är två av tio i de allra största bolagen eller organisationerna.

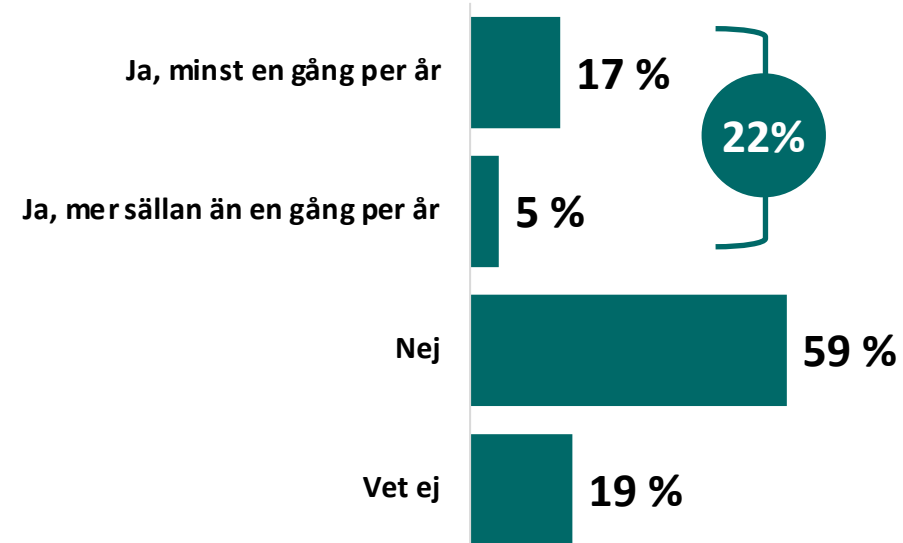
Vad skulle andra företag kunna göra bättre för att förbättra integrationen? – Ett urval av citat

”Använda metoder för att säkerställa en systematisk rekrytering som fokuserar på faktisk kompetens och inget annat. Minska "slutna" rekryteringar i egna nätverk och lysa ut fler tjänster.

”Erbjuda eller kräva språkutbildning på betald arbetstid.

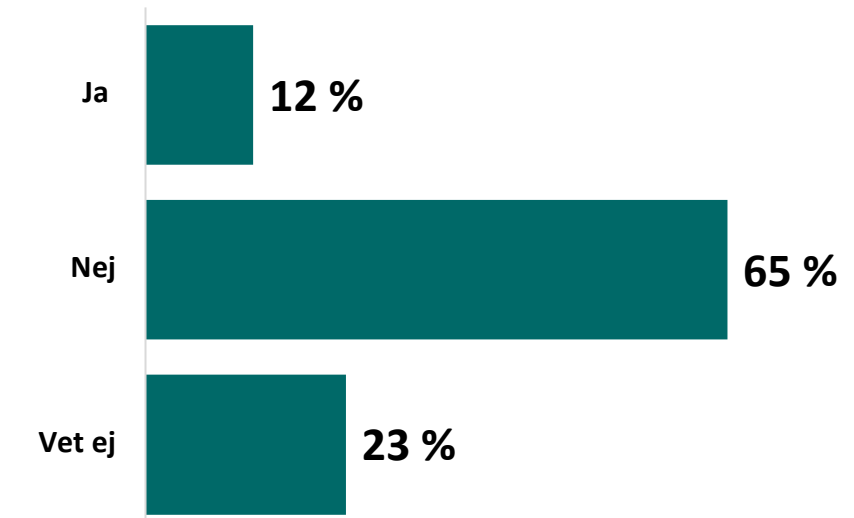
”Inkludera och se möjligheterna med människor med andra erfarenheter istället för att fokusera på hinder. Om de är språksvaga- sätt in mer handledning och stöd och ändra den statliga etableringen på 24 månader till individuell.

Mäter ni aktivt den etniska mångfalden på ert företag?



BAS: Samtliga, Chefer (n=520)

Har ni egna mål för att öka den etniska mångfalden på ert företag (så kallade KPI:er)?



BAS: Samtliga, Chefer (n=520)

Stor majoritet av cheferna tycker inte vi har en bra integrationspolitik

En klar majoritet av cheferna underkänner Sveriges integrationspolitik. En majoritet tycker inte heller vi är bra på inkludering, mångfald eller att ta tillvara på människor med annan bakgrund, erfarenhet och förmåga.

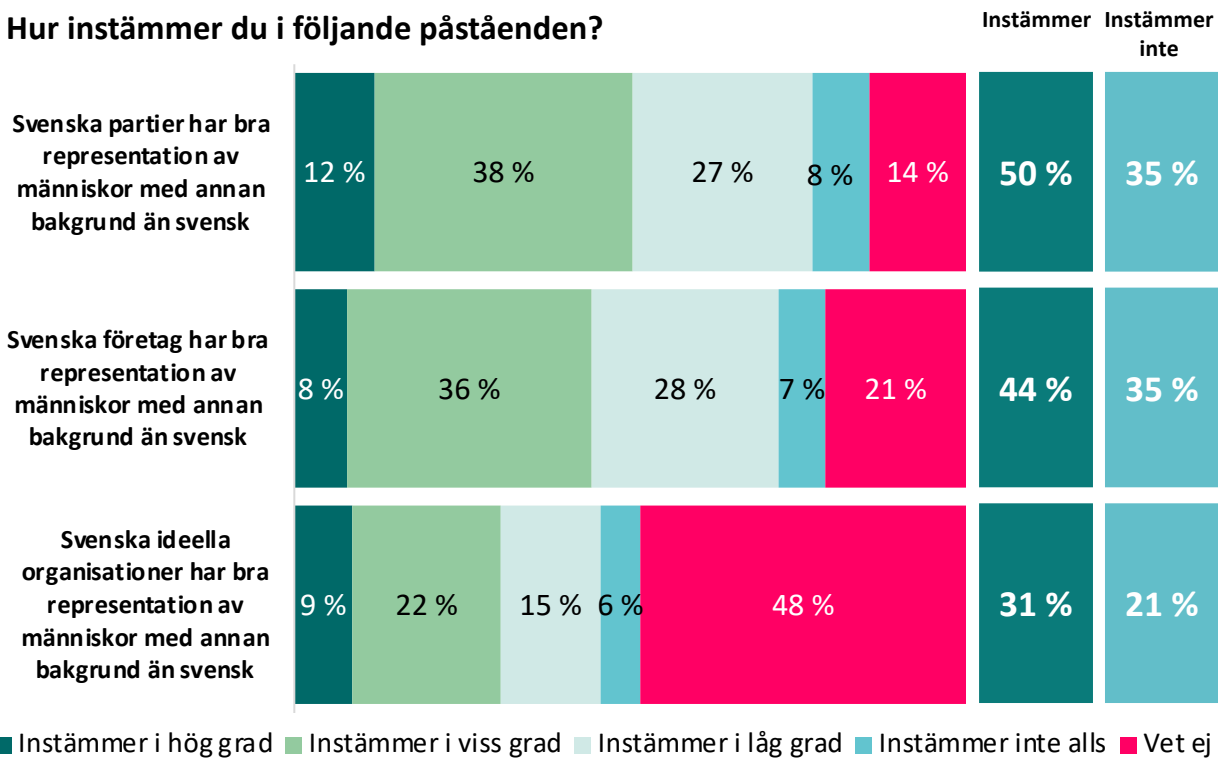
Varannan chef instämmer i att politiska partier har en bra representation

I undersökningen får chefer ta ställning till tre påstående om hur bra representationen är i

svenska partier, svenska företag och svenska ideella organisationer. 50 procent av cheferna instämmer i hög eller viss grad i att partier har en bra representation, 44 procent i att företag har det och 31 procent i att ideella organisationer har det. Det finns inga signifikanta skillnader i vare sig kön eller sektor i vad man tycker om representationen.

Störst andel instämmer således i att de svenska partierna har en bra representation, följt av företag och lägst andel instämmer i att de ideella organisationerna har det men nära hälften svarar i det avseendet dock att de inte vet.

Hur instämmer du i följande påståenden?



BAS: Samtliga, Chefer (n=520)

Om inkludering och mångfald

I påståendena om hur bra Sverige är att ta tillvara på människor med annan bakgrund, erfarenhet och förmågor, inkludering av människor med annan bakgrund, hantera mångfalden och integrationspolitiken svarar en majoritet av cheferna att Sverige inte är bra på något av dessa fyra påstående.

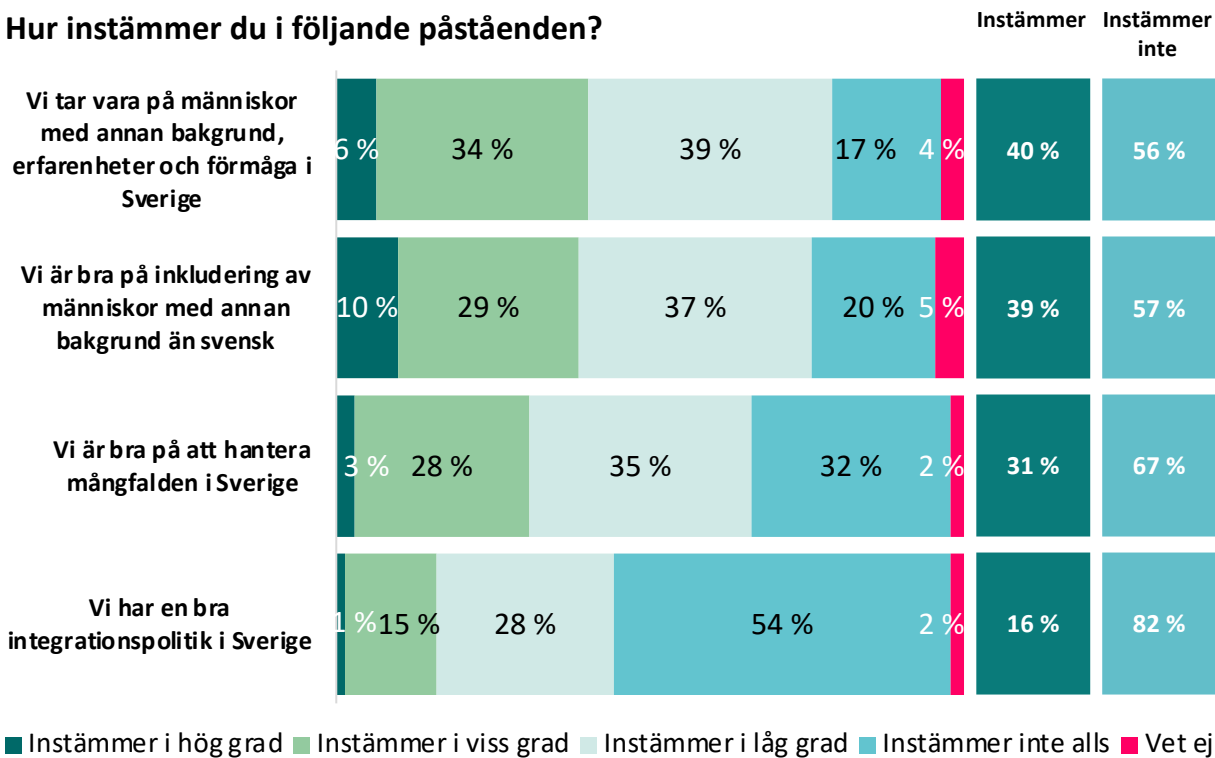
Erfarenheter och förmågor

40 procent av cheferna instämmer i att Sverige tar tillvara på människor med annan bakgrund och deras erfarenheter och förmågor och 56 procent av cheferna instämmer inte.

Inkludering av människor med annan bakgrund

39 procent av cheferna instämmer i att Sverige är bra på att inkludera människor med en annan bakgrund än svensk, medan 57 procent inte gör det.

Hur instämmer du i följande påståenden?



BAS: Samtliga, Chefer (n=520)

Mångfalden i Sverige

31 procent av cheferna instämmer i att Sverige är bra på att hantera mångfalden i Sverige medan majoriteten, 67 procent, inte instämmer.

Sveriges integrationspolitik

16 procent av cheferna instämmer i att Sverige har en bra integrationspolitik medan majoriteten, 82 procent inte instämmer. Fler kvinnor tycker att Sverige har en bra integrationspolitik (22%) – motsvarande siffra för män är 13 procent. Även chefer i offentlig sektor tycker i högre grad att den är bra (22%), men som vi nämnt tidigare är dessa två undergrupper, kön och sektor, delvis överlappande.

Större bredd bland ansökningar i företag med stort antal anställda

Mer än en av tre chefer får oftast ansökningar av personer med en etnisk bakgrund som liknar deras egen. De chefer som oftare får ansökningar med en större bredd är chefer i de allra största företagen sett till antalet anställda.

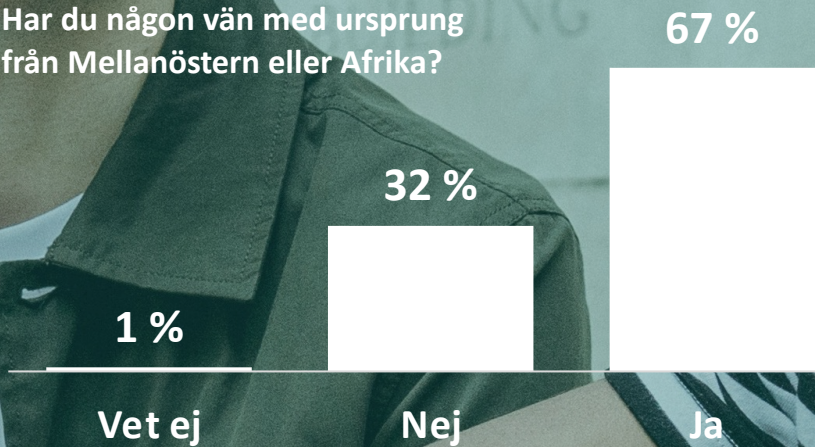
På frågan om hur stor bredd det är på ansökningarna till nya tjänster på företaget, om man brukar få ansökningar av personer med liknande etnisk bakgrund eller blandat svarar en majoritet – 55 procent – att de får en stor bredd, 35 procent svarar liknande etnisk bakgrund och 10 procent svarar att de inte vet.

De som i högre grad svarar att de får en stor bredd på ansökningarna är ofta chefer på de större företagen med över 1000 anställda (63%).

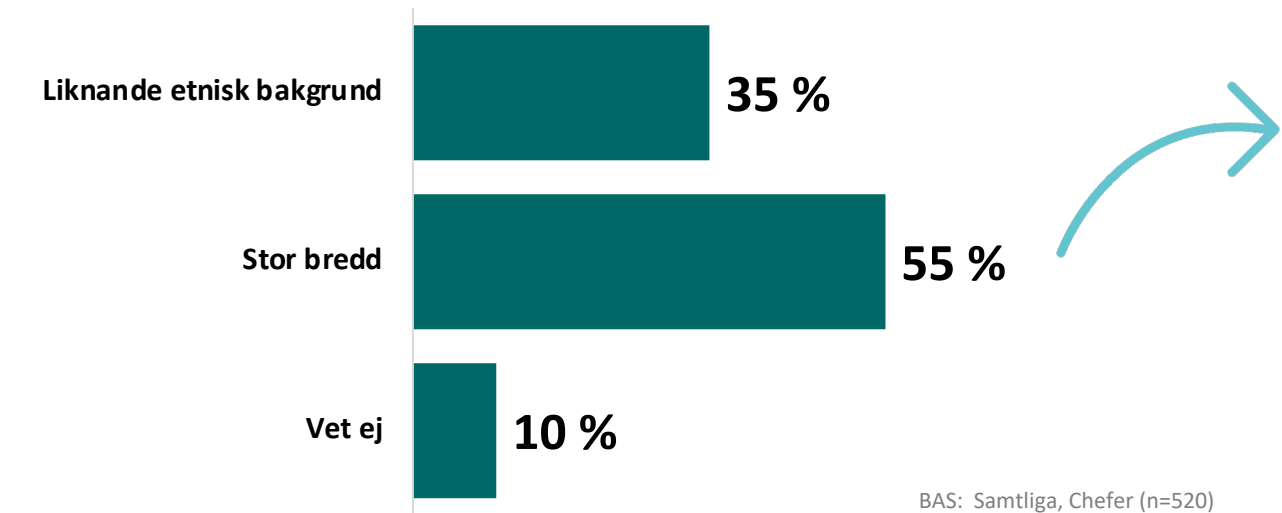
Fler chefer i storstäderna har någon vän med ursprung från Mellanöstern eller Afrika
Två av tre chefer har någon vän med ursprung från Mellanöstern eller Afrika och drygt tre av tio chefer svarar att de inte har det.

Chefer som svarar att de har någon vän med ursprung från Mellanöstern eller Afrika är chefer som främst bor i storstäder (72%). För de chefer som den etniska mångfalden är viktig på arbetsplatsen har oftare själv någon vän med ursprung från Mellanöstern och Afrika.

Har du någon vän med ursprung från Mellanöstern eller Afrika?

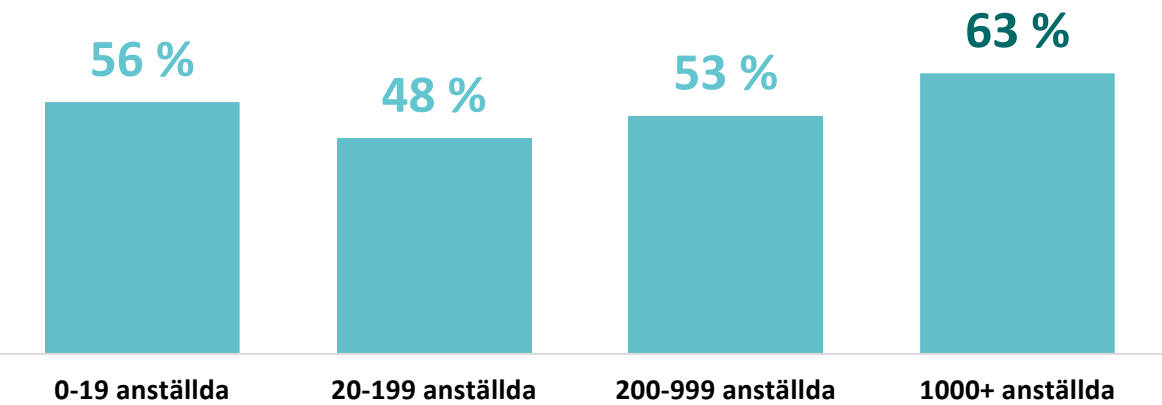


När ni får ansökningar till nya tjänster på ert företag, brukar ni då få ansökningar av personer med liknande etnisk bakgrund, eller är det stor bredd på ansökningarna?



BAS: Samtliga, Chefer (n=520)

Chefer som svarat "stor bredd" nedbrutet på antal anställda:



BAS: Samtliga, Chefer (n=520)

Störst tveksamhet till att ha muslimer, afrikaner och folk från Mellanöstern till grannar

En stor andel chefer uttrycker sig negativt till att bo granne med någon med muslimsk, afrikansk eller med bakgrund i Mellanöstern.

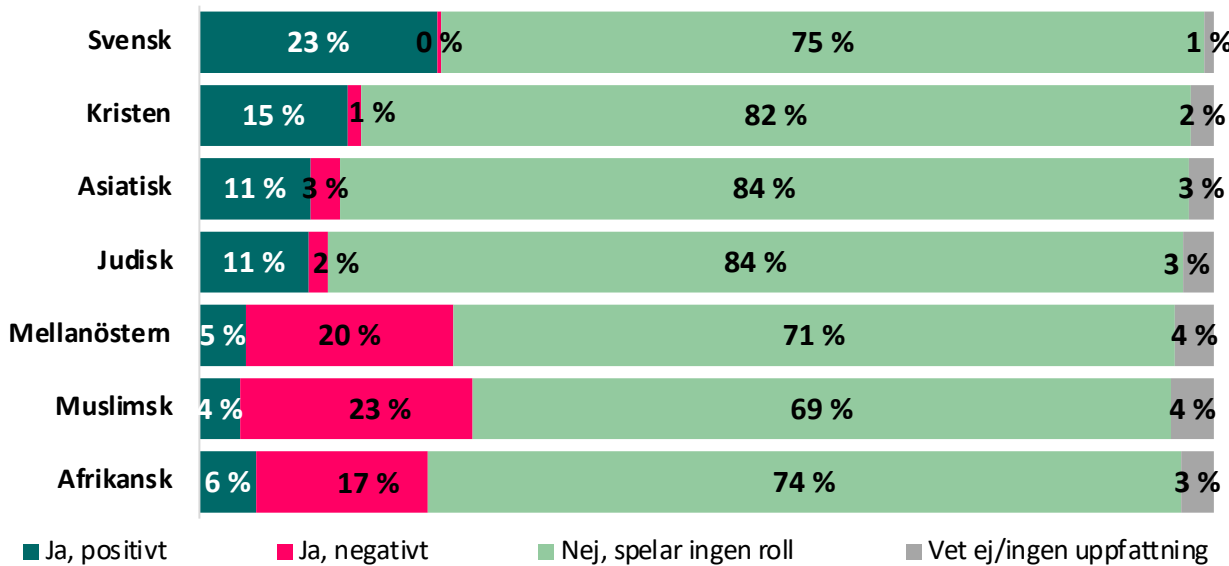
På frågan om det spelar någon roll vilken bakgrund ens granne har svarar majoriteten att det inte spelar någon roll, vilket gäller för samtliga bakgrunder (såsom svensk, muslimsk, judisk) som presenteras i diagrammet nedan. Allra störst andel, nära en av fyra, uttrycker sig positivt till att bo granne med någon med svensk

bakgrund. En stor andel av cheferna uttrycker sig negativt till att bo granne med någon från Mellanöstern eller någon med en muslimsk eller afrikansk bakgrund. Det är oftast män och de som arbetar i privat sektor som uttrycker sig negativt. Det bör också sägas att cheferna i undersökningen består till majoriteten av män.

Jämfört med boende i utsatta områden är det ungefär dubbelt så stor andel bland cheferna som uttrycker sig negativt till att bo granne med någon från Mellanöstern eller någon som är muslimsk eller afrikan.

Spelar det någon roll för dig om du skulle bo granne med någon med...?

Sorterat efter andelen som svarat "Ja, positivt".



Bas: Samtliga, utsatta områden (n=1277)



Nyckelinsikter

Utsatta områden

- Majoriteten av boende i utsatta områden kommer att ta vaccinet om de får ett vaccineringserbjudande. Vaccinationsviljan är dock lägre bland utrikesfödda och bland de som bor i särskilt utsatta områden. Även i gruppen yngre är viljan lägre.
- I utsatta områden är lag och ordning den klart viktigaste frågan i stadsdelen där man bor, följt av jobb och integration. För allmänheten är skola/utbildning den viktigaste frågan följt av lag och ordning och sjukvård/äldreomsorg.
- Flyttviljan för en bättre framtid är stor. En stor majoritet av unga människor under 30 år, studerande och arbetssökande skulle kunna tänka sig att flytta till en annan kommun om de skulle bli erbjudna jobb där.
- En stor andel i utsatta områden underkänner svensk integrationspolitik. Utrikesfödda ger dock ett högre betyg än svenskfödda för såväl Sveriges integrationspolitik och hur bra Sverige är att tillvara på erfarenhet och förmågor från människor med annan bakgrund än svensk.
- De ekonomiska utsikterna varierar stort beroende på hur utsatt ett område är. I det särskilt utsatta områdena är det en stor andel som upplevt svårigheter med att betala boendekostnader eller annan fast kostnad under det senaste året.

- Drygt sex gånger så många i utsatta områden har själv eller känner någon som blivit utsatt för skjutningar och drygt dubbelt så många för religiös radikaliserings och för hedersvåld än i allmänheten i stort.
- Majoriteten som blivit utsatt av ett brott själva eller någon i deras närhet tror/vet att det varit kopplat till gängrelaterad kriminalitet.
- Mer än hälften i de utsatta områdena vill inte flytta medan drygt fyra av tio vill flytta från deras nuvarande bostadsområde. Den främsta anledningen varför man vill flytta är på grund av kriminaliteten och otryggheten i området

Chefer

- En klar majoritet av cheferna tycker att de huvudsakliga ansvaret för att förbättra integrationen ligger hos riksdag och regering. Språket är viktigast för integrationen enligt cheferna.
- En klar majoritet av cheferna underkänner svensk integrationspolitik. En majoritet tycker inte heller vi är bra på inkludering, mångfald eller att ta tillvara på människor med annan bakgrunds erfarenheter och förmåga.
- Störst hinder för ökad etnisk mångfald: Dåliga språkkunskaper och få ansökningar

Bakgrunds- information och metod- beskrivning

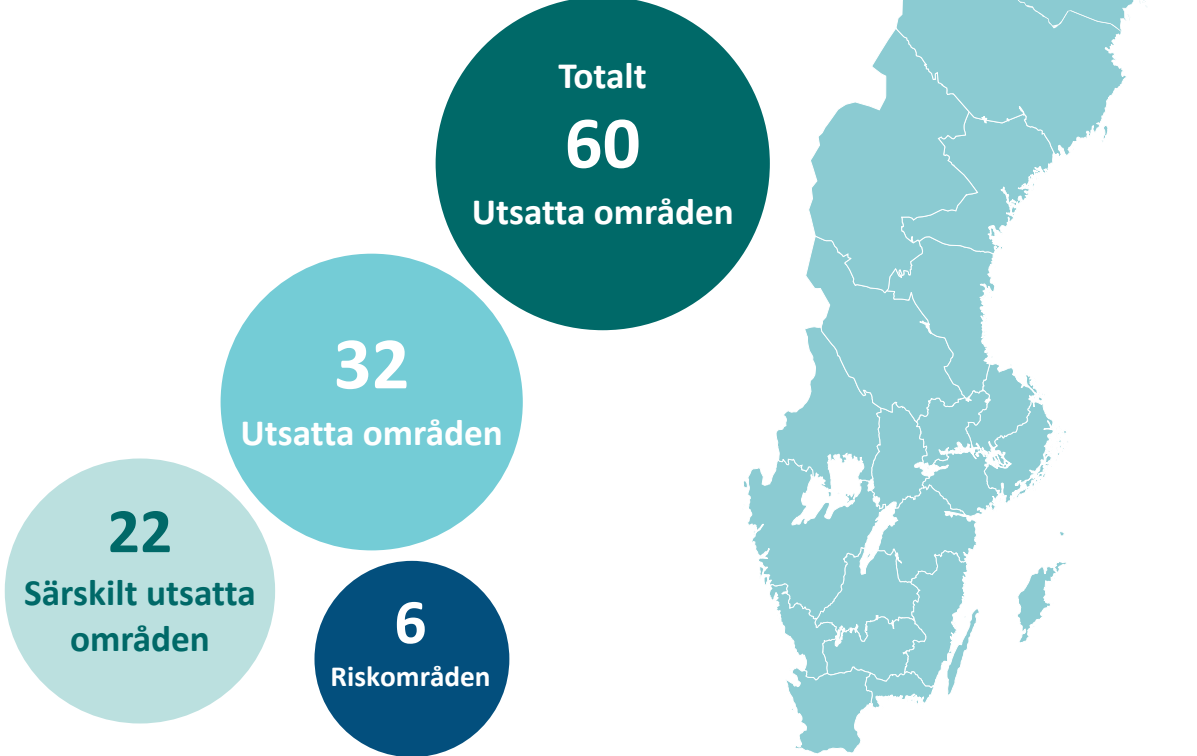
De utsatta områdena

Det urval som vår undersökning baseras på utgår från begreppet utsatta områden som Polisen tagit fram för att öka kunskapen och förståelsen för vilka nödvändiga samhällsförändringar som måste till för att motverka att de problem som finns i dessa områden förvärras.

Ett utsatt område är enligt Polisen ett geografiskt avgränsat område som beskrivs ha en låg socioekonomisk status där även kriminella har en påverkan på lokalsamhället.

Förutom detta omgärdas området av en rad riskfaktorer som kan leda till en sämre tro på framtiden. Dessa riskfaktorer kan bestå av en högre grad av ohälsa, arbetslöshet, bristfälliga skolresultat, sämre boendemiljö och även en högre oro bland etniska grupper där globala eller historiska konflikter ger ett lokalt avtryck.

Dessa områden består av tre kategorier som beskriver till vilken grad som de är utsatta. Kategorierna består av 22 särskilt utsatta områden, 6 riskområden och 32 utsatta områden. Sammantaget uppgår dessa till 60 utsatta områden.



SÄRSKILT UTSATTA OMRÅDEN

- Vivalla, Örebro
- Gottsunda, Uppsala
- Alby, Botkyrka
- Fittja, Botkyrka
- Hallunda/Norsborg, Botkyrka
- Husby, Stockholm
- Rinkeby/Tensta, Stockholm
- Ronna/Geneta/Lina, Södertälje
- Araby, Växsjö
- Karlslund, Landskrona
- Nydala/Hermosdal/Lindängen, Malmö
- Rosengården söder om Amiralsgatan, Malmö
- Södra Sofielund, Malmö
- Bergsjön, Göteborg
- Biskopsgården, Göteborg
- Gårdsten, Göteborg
- Hammarkullen, Göteborg
- Hjällbo, Göteborg
- Lövgärdet, Göteborg
- Tynnered/Grevgården/Opaltorget, V Frölunda
- Hässlholmen/Hulta, Borås
- Norrby, Borås
- Skäggetorp, Linköping

RISKOMRÅDEN

- Tjärna Ängar, Borlänge
- Oxhagen/Varberga, Örebro
- Tureberg, Sollentuna
- Dalhem/Drottninghög/Fredriksberg, Helsingborg
- Söder, Helsingborg
- Holma/Kroksbäck/Bellevuegården, Malmö

UTSATTA OMRÅDEN

- Bäckby, Västerås
- Brandbergen, Haninge
- Jordbro, Haninge
- Skogås, Huddinge
- Vårby, Huddinge
- Sångvägen, Järfälla
- Termovägen, Järfälla
- Edsberg, Sollentuna

- Bredäng, Stockholm
- Hagsätra/Rågsved, Stockholm
- Hässelby/Vällingby, Stockholm
- Vårberg, Stockholm
- Älvsjö/Solberga, Stockholm
- Östberga, Stockholm
- Rissne/Hallonbergen, Sundbyberg
- Fornhöjden, Södertälje
- Hovsjö, Södertälje
- Finnsta, Upplands Bro
- Charlottesburg, Kristanstad
- Gamlegården, Kristanstad
- Hisings Backa, Göteborg
- Rannebergen, Göteborg
- Andersberg, Halmstad
- Kronogården/Lextorp, Trollhättan
- Frölunda, Eskilstuna
- Lagersberg, Eskilstuna
- Skiftinge, Eskilstuna
- Råslätt, Jönköping
- Klockaretorpet, Norrköping
- Navestad, Norrköping
- Storvreten, Tumba

Källa: Kriminell påverkan i lokalsamhället – en lägesbild för utvecklingen i utsatta områden, 2019, Polisen

Om undersökningen i utsatta område

MÅLGRUPP

I den här undersökningen är målgruppen de personer över 18 år som bor i något av de 60 områden som Polisen definierat som särskilt utsatta, utsatta eller som riskområden. De utsatta områdena är utspridda på en rad olika orter i Sverige men med en särskilt stor koncentration kring storstadsområdena i Stockholm, Göteborg och Malmö.

BAKGRUND

Det är femte året i rad som undersökningen genomförs med den här målgruppen, vilket gör att vi över tid byggt upp mer kunskap om de utmaningar som funnits vad gäller målgrupp, urval, demografisk fördelning, bortfall och deltagarfrekvens. Vi vet sedan tidigare att de är svårt att nå vissa grupper som bor i utsatta områden och har med bakgrund av det gjort en rad insatser för att öka svaren i dessa grupper.

URVAL

De 60 utsatta områden är geografisk definierade genom kartor som ringar in det aktuella området och följer inte stadsdelsgränser, kommungränser eller specifika postnummerområden utan är i många fall indelningar på kvartersnivå. Det är det noggranna arbetet med den geografiska definitionen av urvalet som är helt avgörande för undersökningens kvalitet dvs. att de som intervjuats faktiskt bor i ett utsatt område.

Vanligtvis när Novus genomför opinionsundersökningar om politiska åsikter och samhällsfrågor är målgruppen den svenska

allmänheten. Det är också vanligt förekommande att vi genomför undersökningar med boende i ett visst län eller en specifik kommun. Att de boende i de 60 utsatta områdena inte gick att definiera utifrån varken län, kommun eller postnummer har framtagandet av urvalet krävt en hel del manuellt arbete. Novus har utifrån Polisens kartor tillsammans med ingående postnummer i områdena skapat kombinationer av gatunamn- i vissa fall med specifika gatunummer- och postnummer för att med säkerhet veta att de som hamnar i urvalet för undersökningen verkligen bor i ett utsatt område. Många av de utsatta områdena angränsar i direkt närhet till ett område som inte anses som utsatt och som innehar en helt skild socioekonomisk status. Det har av den anledningen varit väldigt viktigt att arbetet med att ta fram ett korrekt urval skett genom stor noggrannhet. En stor del av detta arbete har genomförts av Sandra Grahm och Peter Esaiasson vid Statsvetenskapliga institutionen vid Göteborgs universitet.

GENOMFÖRANDE

I årets undersökning har vi genomfört över 1200 intervjuer både via telefon och webb under perioden 29 april – 31 maj. För att öka andelen svar har undersökningen kunnat besvarats både på telefon och genom en webenkät på fyra olika språk: svenska, engelska, somaliska och arabiska. Webenkäten har kunnat besvaras genom att vi skickat en länk till deras mobiltelefon.

Dessutom har vi erbjudit en belöning i form av en digital skraplott eller möjligheten att skänka motsvarande värde till välgörenhet som tack för genomförd intervju.

Genomförandet av intervjuerna och metodförbättringen har gjorts med hjälp av och i samarbete med Norstat.

SVARSFREKVENSN OCH BORTFALL

Svarsfrekvensen är 8 procent. Under de senaste undersökningarna har den landat på mellan 8-14 procent.

I alla undersökningar som genomförs finns ett bortfall. Med bortfall menas de som inte har besvarat undersökningen. Generellt när opinionsundersökningar genomförs är det vissa grupper som är svårare att nå än andra. En sådan grupp är unga, som ofta svarar i lägre utsträckning på undersökningar. Detsamma gäller även för lågutbildade och utrikesfödda. Tillhör man dessutom flera av kategorierna blir det av naturliga skäl en utmaning att nå dessa personer.

Generellt kan man säga att ett stort bortfall kan leda till två problem. Det ena är osäkra analyser vilket man kan åtgärda med att genomföra ett större antal intervjuer. Ett annat teoretiskt problem med ett stort bortfall är om bortfallet i sig (de som inte har svarat på undersökningen) skiljer sig åt åsiktsmässigt från de som faktiskt har svarat. Skulle bortfallet inte vara slumpmässigt gällande åsikter skulle det leda till

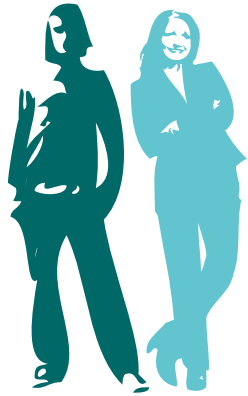
att svaren blir skeva och inte speglar målgruppens åsikter i stort.

Det är ett faktum att vi inte når alla med en sådan här undersökning. Vi når få av dem som lever längst från samhället, de med störst misstänksamhet mot samhället och de som senast anlänt till Sverige. Däremot anser vi att de människorna vi har intervjuat i denna undersökning tillhör en grupp som i någon mån är mer eller mindre utsträckning är delaktiga i samhällslivet.

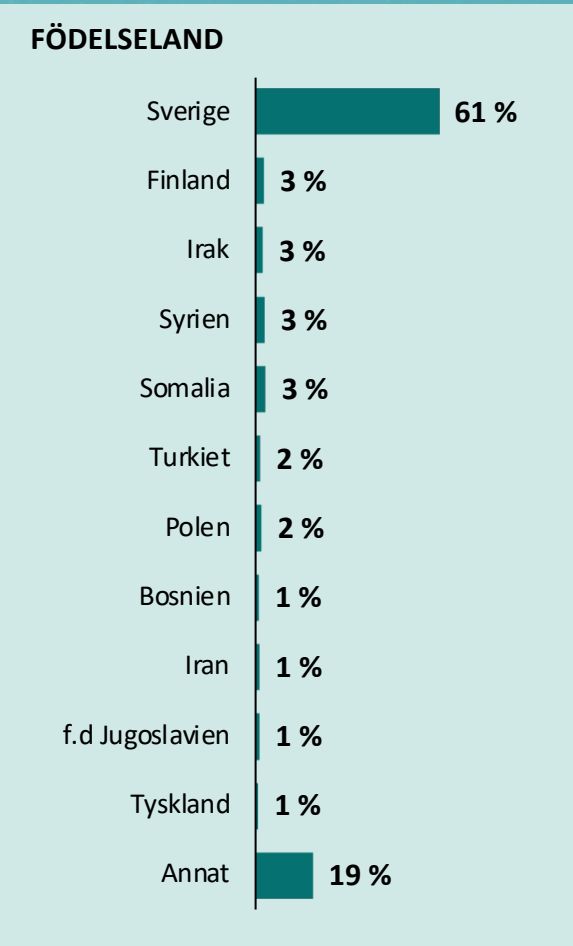
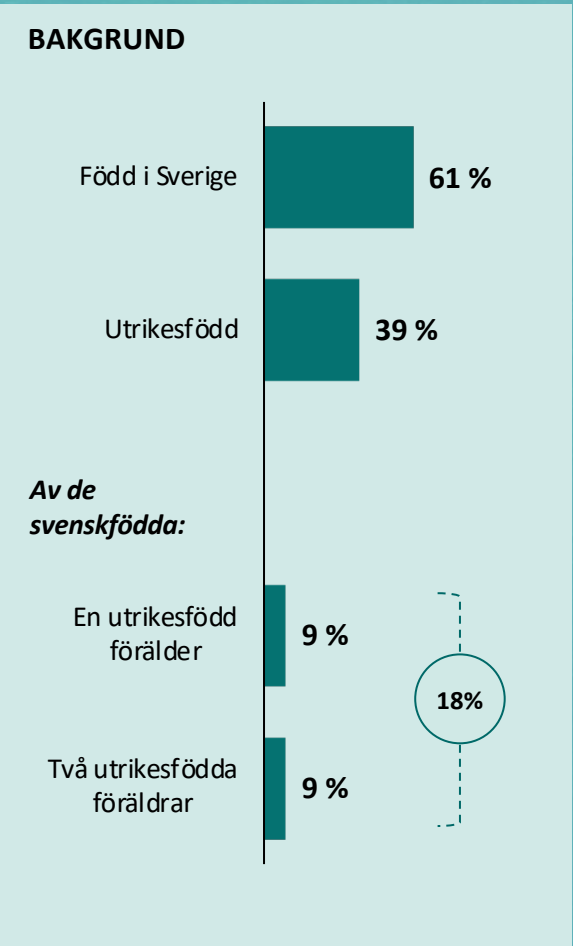
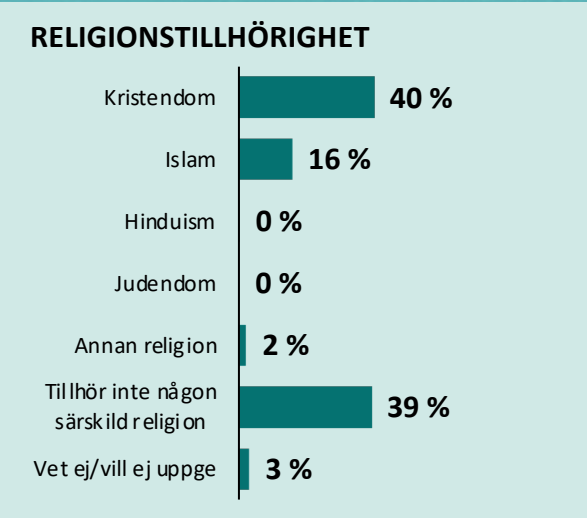
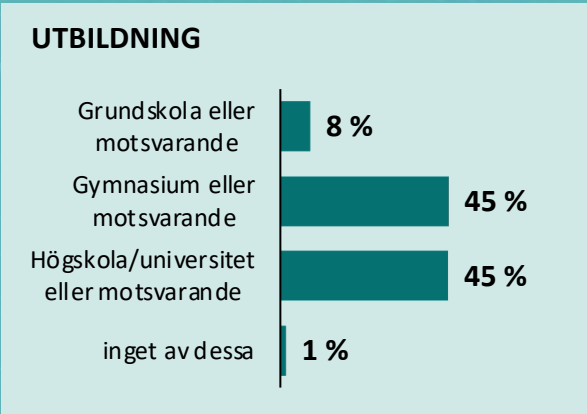
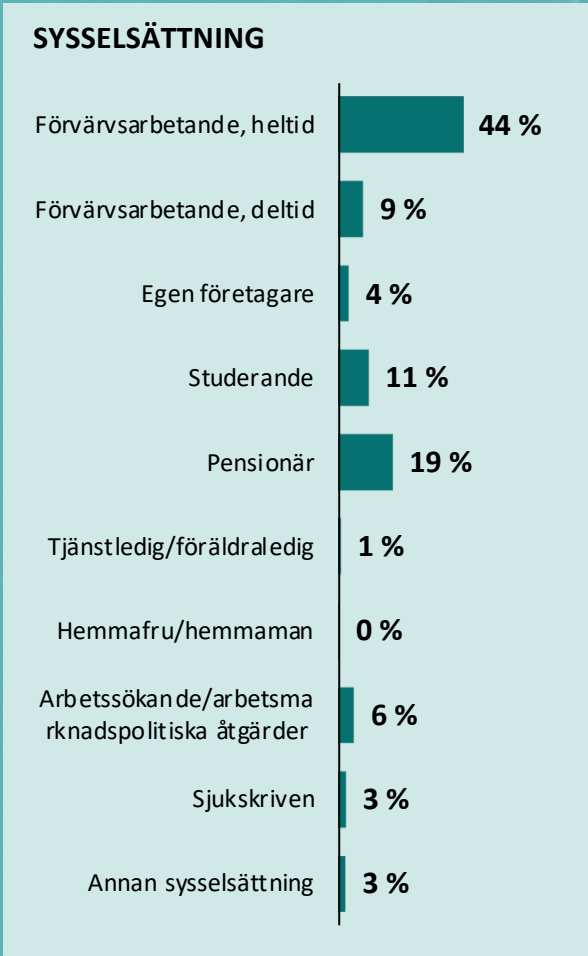
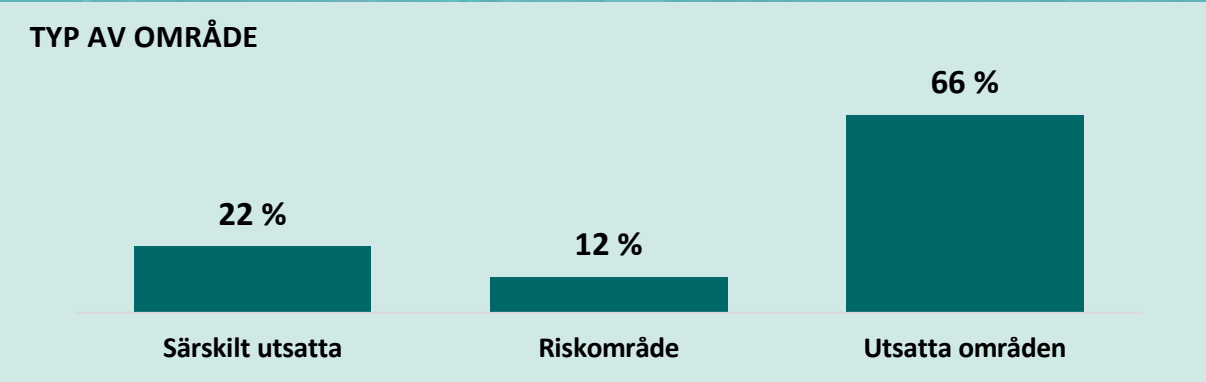
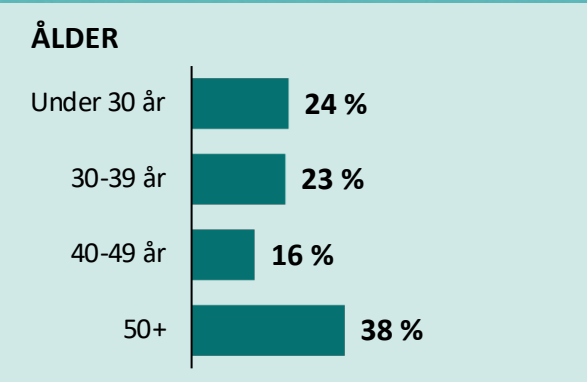
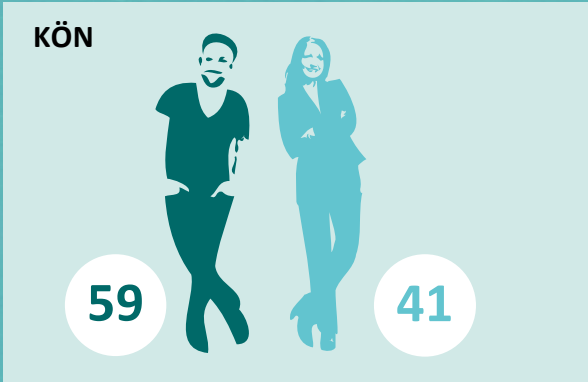
Datan är oviktad eftersom de faktiska måltalen i denna målgrupp på många parametrar är för osäkra. För att en viktning ska vara korrekt och ge en sann bild krävs ett facit.

RESULTAT

Resultatet presenteras på totalnivå. Vi har genomgående i vår analys av materialet kollat på undergrupper och hur dessa svar skiljer sig från totalens svar. Tydliga och intressanta skillnader i målgruppens undergruppen finns konsekvent kommenterat genom hela rapporten (ex. kön, ålder, bakgrund och sysselsättning).



Om deltagarna i utsatta områden



Om deltagarna i allmänhetsundersökningen

Bakgrund och genomförande för undersökning ställd till den svenska allmänheten

BAKGRUND

Undersökningen har genomförts på initiativ av Novus och ett antal samarbetspartners. Undersökningen berör frågor som förtroende för olika myndigheter/institut, exponering för kriminalitet och hanteringen av coronaviruset.

GENOMFÖRANDE

Antal intervjuer:
1000
Fältperiod:
28 maj – 2 juni 2021

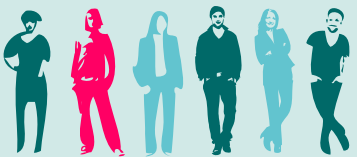
Deltagar-
frekvens:
47%

Undersökningen är genomförd via webbintervjuer i Novus slumpmässigt rekryterade och representativa Sverigepanel.

Det finns inget som tyder på att bortfallet skulle snedvrider resultatet, utan undersökningen är åsiktsmässigt representativ för den grupp som skulle undersökas, och de slutsatser som presenteras i undersökningen gäller hela populationen. En Novus undersökning är en garant för att undersökningen är relevant och rättvisande för hela gruppen som skall undersökas.

MÅLGRUPP

Den svenska allmänheten



Ålder:
18-79 år

KORT OM NOVUS SVERIGEPANEL

Novus Sverigepanel består av ungefär 40 000 paneldeltagare. Panelen är slumpmässigt rekryterad (man kan inte anmäla sig själv för att tjäna pengar eller för att man vill påverka opinionen) och är riksrepresentativ avseende ålder, kön och region i åldersspannet 18–79 år. Eventuella skevheter i panelstruktur avhjälps genom att ett riksrepresentativt urval dras från panelen samt av att resultatet viktas.

Vi vårdar vår panel väl genom sk panelmanagement. Det innebär bl.a. att vi ser till att man inte kan delta i för många undersökningar under en kort period, inte heller i flera liknande undersökningar. Vi har också ett system för belöningar till panelen.

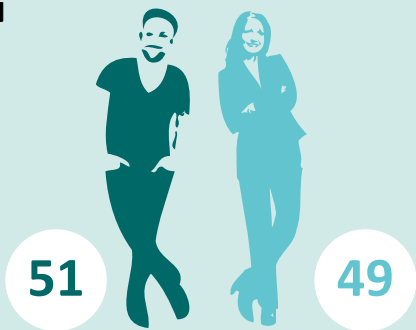
FELMARGINAL

Vid 1 000 intervjuer:
Vid utfall 20/80: +/- 2,5%
Vid utfall 50/50: +/- 3,2%

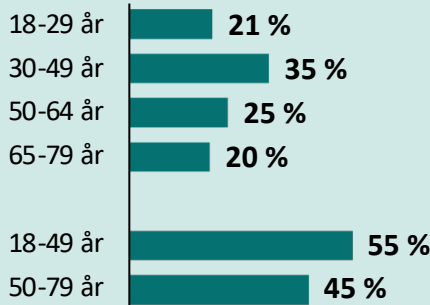


Om deltagarna

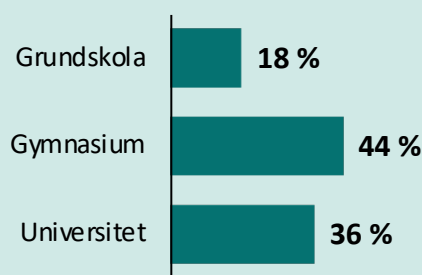
KÖN



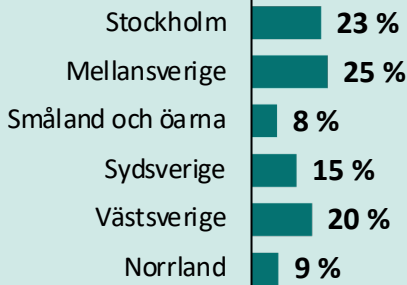
ÅLDER



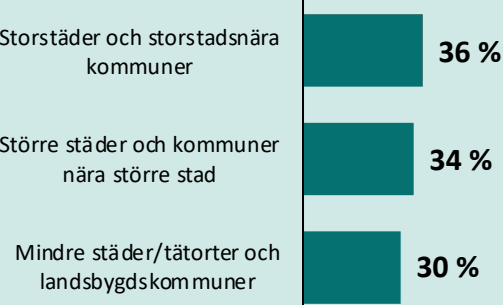
UTBILDNING



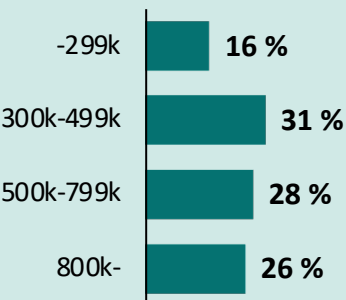
REGION



ORT



HUSHÅLLSINKOMST



Om deltagarna i chefsundersökningen

Bakgrund och genomförande för undersökning ställd till högre chefer

MÅLGRUPP

Högre chefer i både privat och offentlig sektor



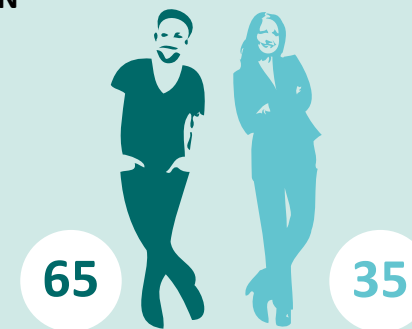
GENOMFÖRANDE

Antal intervjuer:
520

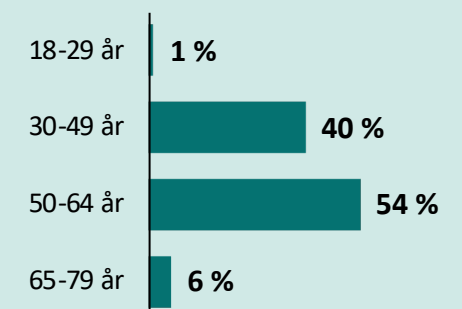
Fältperiod:
3 juni – 9 juni 2021

Deltagarfrekvens:
50%

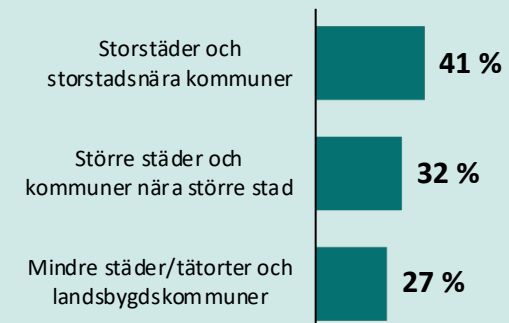
KÖN



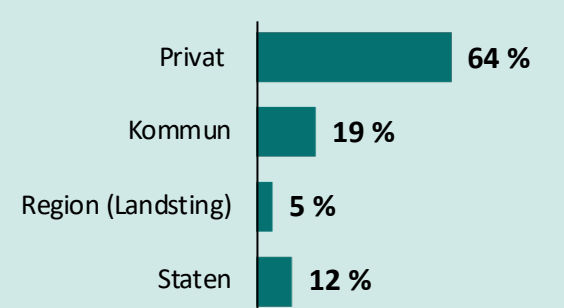
ÅLDER



ORT



SEKTOR



Team och kontaktuppgifter

NOVUS

info@novus.se

Mats Elzén

Client Development Advisor

0720-700329

Mats.Elzen@novus.se

Katarina Hajdu

Research Executive

0728-562091

Katarina.Hajdu@novus.se

Kristin Sjöström

Art Director

Fredrik Nilsson

Data Analyst

Mats Edman

Medredaktör

Nora Doma

Research Assistant

Sofia Larsson

Research Assistant

STIFTELSEN THE GLOBAL VILLAGE

info@theglobalvillage.se

Ahmed Abdirahman

Vd och grundare

0739-077509

Ahmed.Abdirahman@theglobalvillage.se